

TOTAALVERSLAG PARTICIPATIE LINGEOEVER

8 MEI 2023



DIETZ STRATEGIE & COMMUNICATIE
BEMUURDE WEERD O.Z. 37
3514 AP UTRECHT
INFO@DIETZ.NL
030 293 43 99

INHOUDSOPGAVE

Leeswijzer	pag. 3
Samenvatting	pag. 4
Participatiebijeenkomst 1	pag. 5
Participatiebijeenkomst 2	pag. 20
Participatiebijeenkomst 3	pag. 32
Gesprekken wijkbelang Lingewijk	
o Gesprek 15.11.2022	pag. 40
o Gesprek 28.12.2022	pag. 42
o Gesprek 18.04.2023	pag. 45
Verslag overleg hulpdiensten	pag. 50
Verslag overleg GNG	pag. 52
Verslag overleg Gehandicaptenplatform	pag. 55
Verslag overleg Fietzersbond	pag. 58
Verslag overleg Corbion	pag. 59
Overleg Stichting Behoud Erfgoed De Vries Robbé	pag. 60
Bijlage 1 Overleg gemeente Gorinchem en bewoners Arkelsedijk-Noord	pag. 61



LEESWIJZER

Dit document is een totaalverslag van het participatieproces dat de initiatiefnemer GCCF in het najaar van 2023 en voorjaar 2023 heeft doorlopen omtrent de planvorming voor het nieuwe woongebied LingeOever. Dit participatietraject werd georganiseerd door bureau Dietz Strategie & Communicatie in samenwerking met Mulderblauw en Rijnboutt. Tijdens de uitvoering van dit participatieproces is er regelmatig afstemming geweest met de projectleider en communicatieadviseur van de gemeente Gorinchem.

Methode

Het participatietraject bestond uit de volgende onderdelen:

Inloopbijeenkomsten

Er zijn drie inloopbijeenkomsten op het stadhuis in Gorinchem georganiseerd. De voorbereiding voor deze bijeenkomsten is in nauwe samenwerking met het ambtelijk team van de gemeente Gorinchem opgezet in verband met de samenhang met de brug over de Linge. De uitnodigingen voor de bijeenkomst zijn naar 1716 adressen verstuurd. Het verzorgingsgebied betreft de gehele Lingewijk, Spijksedijk en de bewoners hierachter (o.a. Eduard du Perronplein). De eerste twee bijeenkomsten bestonden uit een presentatie en een informatiemarkt in de centrale hal. Bij de derde bijeenkomst waren er kleinere gesprekstafels opgesteld met een gespreksleider en per tafel 10 tot 15 belanghebbenden/geïnteresseerden waarmee de dialoog werd gevoerd. De reacties, vragen en opmerkingen zijn verzameld tijdens de bijeenkomsten zijn gebundeld en terug te lezen in de verslagen in dit document. In de reacties is er geen onderscheid gemaakt tussen binnenplanse en bovenplanse reacties. De reden dat dit op deze manier in de verslagen is opgenomen is omdat de participatie een realistisch beeld moeten geven van de opgehaalde input. Wij hopen dat deze bovenplanse input waardevol is voor de gemeente om inzicht te geven wat voor huidige bewoners prioriteit heeft.

Website

De website van de LingeOever is opgericht om belanghebbenden en geïnteresseerden te informeren over het nieuwe woongebied de LingeOever en de participatie eromheen. Op www.lingeoever.nl is het mogelijk om algemene informatie terug te vinden en de verslagen en presentatie van de verschillende bijeenkomsten terug te lezen.

Nieuwsbrief

Op de website is het mogelijk voor geïnteresseerden om hun gegevens achter te laten. Bij nieuws updates (o.a. aankondigingen participatieavonden) is er een nieuwsbrief gestuurd naar diegene die hun emailadres hebben achtergelaten. In totaal zijn er 230 nieuwsbrief abonnees. Gemiddeld wordt de nieuwsbrief door 80% van de ontvangers geopend, dit is een relatief hoog percentage.

Individuele gesprekken met georganiseerde stakeholders

Er zijn individuele gesprekken gevoerd met de volgende georganiseerde stakeholders gedurende de planvorming:

- Wijkbelang Lingewijk
- GNG
- Gehandicaptenplatform
- De Fietzersbond



SAMENVATTING INLOOPBIJeenKOMSTEN

Over het algemeen zijn er positieve reacties gekomen over de opzet en grondigheid van het participatieproces. Dit betekent niet dat iedereen het eens is met de plannen maar wel dat het proces van planvorming helder was.

Aanwezigen bij de bijeenkomsten onderschrijven de behoefte aan woningen in Gorinchem en met name de betaalbaarheid van deze woningen wordt belangrijk geacht. Zij vinden het belangrijk dat er nagedacht wordt over natuur-inclusiviteit en dat er rekening wordt gehouden met voldoende groen in de wijk.

Verkeer is een terugkerend thema tijdens de bijeenkomsten. Bewoners van de Lingewijk hebben zorgen dat er bij een tekort aan parkeerplekken bewoners/bezoeker van de LingeOever hun auto in de Lingewijk gaan parkeren. Daarnaast is verkeer en verkeersveiligheid in Gorinchem breed een zorgpunt. Met name de rotonde bij Eike's hof wordt vaak genoemd tijdens de bijeenkomsten. Er zijn positieve reacties terugkomen op het verzoek om een parkeerdrukmeting uit te voeren naar aanleiding van verzoeken van bewoners van de Lingewijk na de eerste inloopbijeenkomst.

Bewoners aan de Arkelsedijk (noordelijk) maken zich zorgen om de impact van de brug en de komst van LingeOever op hun woongenot. Zij hebben tijdens de bijeenkomsten aangegeven te verwachten dat de bouw van de brug / bouw van de woningen in de LingeOever voor planschade zorgen aan hun woningen in verband met trillingen.

De bewoners aan de Arkelsedijk (zuidelijk) maken zich zorgen om de hoogte van de bebouwing aan die zijde. Aan de hand hiervan hebben Rijnboutt en Mulderblauw verder onderzoek verricht of het mogelijk is om de hoogteaccenten te verplaatsen/meer te verdelen.

De interactiviteit tijdens de derde bijeenkomst over de thema's groen, openbare ruimte en voorzieningen werd gewaardeerd door de aanwezigen. Er zijn veel creatieve ideeën opgedaan. Wel is een oproep door aanwezigen gedaan aan de gemeente om ook na te denken over het onderhoud van het groen.



PARTICIPATIEVERSLAG

INFORMATIEAVOND ARKELSEDIJK

WAAR	:	GEMEENTEHUIS GORINCHEM
WANNEER	:	12 DECEMBER 2022
TIJDSTIP	:	18.00 – 21.00 UUR



INHOUDSOPGAVE

1. Opzet bijeenkomst
2. Achtergrond
3. Opzet van de avond
- 3.1 Algemene presentatie
- 3.2 Informatiemarkt
- 3.3 Reacties, vragen en tips

1. OPZET BIJEENKOMST

1.1 ACHTERGROND

De ontwikkeling aan de Arkelsedijk betreft een nieuw woongebied dat samengaat met nieuwe voorzieningen en de inrichting van een groene openbare ruimte. Het nieuwe woongebied krijgt de naam Lingeoever. Dit gebied moet een leefbare plek worden waar vergroening en biodiversiteit aandacht krijgen. Op deze manier kunnen bewoners van Gorinchem genieten langs de Linge en kunnen nieuwe bewoners hun plek vinden.

Voordat deze nieuwe woonwijk ontwikkeld kan worden gaat hier een uitgebreid en zorgvuldig proces aan vooraf. In juni 2021 zijn omwonenden en geïnteresseerden door de toenmalige ontwikkelaar (Tetteroo) geïnformeerd over het initiatief voor woningbouwontwikkeling. De ontwikkeling is daarna overgenomen door Groep Caenen Capital Fund (GCCF). GCCF heeft Mulderblauw als gedelegeerd ontwikkelaar aangesteld voor deze herontwikkeling.

Na de overname is de opgehaalde informatie bestudeerd en zijn , in nauw overleg met GCCF, het projectteam van de gemeente Gorinchem en het stedenbouwkundig bureau (Rijnboutt), de eerder gemaakte plannen aangepast. De ontwikkeling van dit nieuwe woongebied hangt nauw samen met de komst van een nieuwe brug over de Linge. Om deze reden worden omwonenden en geïnteresseerden over beide plannen geïnformeerd. Het resultaat van de eerste opzet van de plannen is op 12 december 2022 gepresenteerd tijdens een inloopbijeenkomst op het stadhuis in Gorinchem.

1.2 OPZET VAN DE AVOND

Tijdens de bijeenkomst was het voor geïnteresseerden mogelijk om tussen 18.00 uur en 21.00 uur binnen te lopen bij het gemeentehuis in Gorinchem. Er was een plenaire presentatie die meerdere malen op de avond gegeven werd, en een informatiemarkt.

Algemene presentatie

In een aparte zaal was het mogelijk om een presentatie van de plannen voor de Arkelsedijk door stedenbouwkundig bureau Rijnboutt bij te wonen. De gehele presentatie is te downloaden op de website www.lingeoever.nl.



Informatiemarkt

Op de informatiemarkt waren er verschillende thema-stands met bijbehorende panelen. De panelen waren per thema opgedeeld en bij elk paneel was er ruimte om post-its te plakken met reactie, ideeën of tips. Leden van het projectteam stonden bij de panelen om vragen te beantwoorden en verdere toelichting te geven. Onderstaand een overzicht van de verschillende thema's en de opgehaalde reacties die hierbij gegeven zijn.

Thema: Verbinding met de Lingewijk

Thema: Leven In de Lingeoever

Thema: Openbare ruimte en landschappelijke inrichting

Thema: Toegankelijkheid van de buurt

Thema: Brug over de Linge

Thema: Proces besluitvorming en vervolg

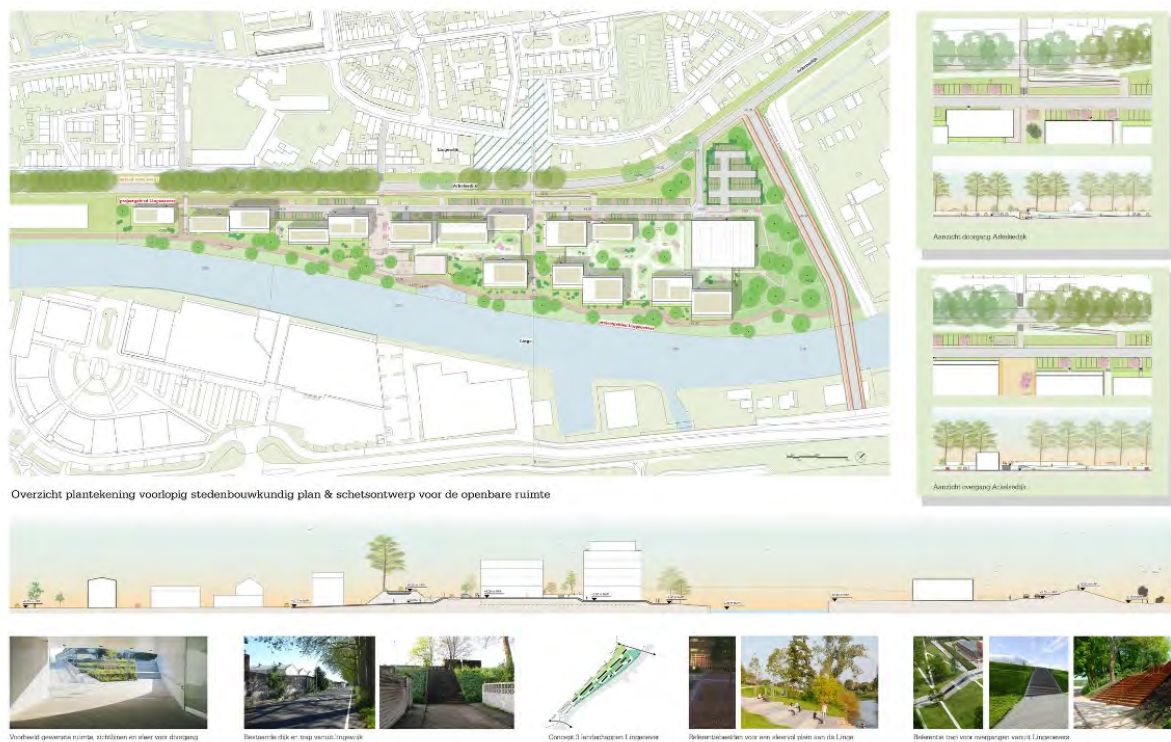


3.1 REACTIES, VRAGEN EN TIPS

Thema: Verbinding met de Lingewijk

LingeOever
GORINCHEM

Verbinding met de Lingewijk



Reacties

Bij het paneel 'Verbinding met de Lingewijk' waren de meeste reacties en vragen gericht op het thema verkeer en veiligheid. De zorgen liggen met name op toename van verkeersdrukke door de komst van nieuwe woningen en bewoners. De huidige drukke bij de rotonde op Eike's hof wordt meerdere malen genoemd door aanwezigen. Er wordt gevreesd dat deze drukke toeneemt door verkeer van de nieuwe brug over de Arkelsedijk naar deze rotonde toe, wat ten koste gaat van de veiligheid. Bewoners woonachtig aan de Arkelsedijk en Concordiaweg hebben aangegeven niet te willen dat er meer verkeer over de Arkelsedijk geleid wordt. Er wordt meerdere malen geopperd om de Arkelsedijk voor langzaam rijdend verkeer 30 km/u te maken. Door bewoners van de Concordiaweg wordt gepleit om de oost-west verbinding niet via de Concordiaweg te laten lopen.

Voor parkeren wordt ook aandacht gevraagd. Meerdere bewoners uit de Lingewijk hebben aangegeven dat zij zorgen hebben over mogelijke parkeeroverlast vanuit het nieuwe woongebied Lingeoever. Indien er niet voldoende parkeerplekken worden gerealiseerd voor bewoners én bezoekers worden er naar verwachting parkeerplekken bezet in de Lingewijk. Parkeren onder de gebouwen is belangrijk om overlast in de Lingewijk te voorkomen.

Daarnaast wordt er extra aandacht gevraagd voor toegankelijkheid van de voorzieningen in het nieuwe woongebied. Met name de supermarkt moet goed toegankelijk zijn voor ouderen en mensen slecht ter been (o.a. bereikbaar met de auto). Bij hoogteverschillen moet tussen de twee gebieden rekening gehouden worden met de toegankelijkheid voor mensen met beperkte mobiliteit. Over het algemeen wordt er positief gereageerd op het verplaatsen van de supermarkt gezien dit voor het voorzieningenniveau van de Lingewijk geen nadeel oplevert, maar wel een groot voordeel geeft met betrekking tot overlast van winkelend publiek en bevoorrading.



Vragen

Verkeer

- Hoe wordt Eike's Hof rotonde en de Concordiaweg ontlast? Ook denkend aan de meerdere bestemmingen (o.a. ziekenhuis) wat via deze rotonde bereikt wordt. En hoe wordt omgegaan met toename van fietsers?
- Hoe kan de verkeersveiligheid op de Concordiaweg verbeterd worden?
- Hoe wordt voorkomen dat er auto's in de Lingewijk worden geparkeerd?
- Hoe lopen de verkeersstromen naar de snelweg?
- Wat is de parkeernorm die gehanteerd zal worden?

Toegankelijkheid

- Komt er bus vervoer in en naar de wijk?
- Blijft het goed bereikbaar om boodschappen te doen voor ouderen?

Tips

- Betrek het gehandicaptenplatform
- Bevraag senioren in de Bogerd en Kop van de IJsbahn
- Eerst een tweede brug over het Merwedekanaal (naast huidige concordiabrug).
- Eerst oude problemen oplossen voordat er aan een nieuwe wijk begonnen wordt, eerst de rondweg noord.
- Maak de doorgang door de dijk alleen voor langzaam rijdend verkeer.
- Maak het geluidsscherm hoger zodat er minder last is van verkeershinder
- Laat de weg richting de Arkelsedijk via de volkstuinten van Corbion lopen om de drukte op de Arkelsedijk te verminderen.
- Eenrichtingsverkeer op stationsweg richting het stadshuis.

Ter vervanging van de Nettorama:

- 2-onder-1-kappers of vrijstaande woning
- Parkeerplaatsen
- Vrijgekomen terrein Nettorama gebruiken om meer groen in de wijk te realiseren.
- 'Groen gebied' zoals een park, pluktuin, kruidentuin of een boomgaard.



Thema: Leven In de Lingeoever



Reacties

Een grote meerderheid reageert positief op de plannen voor de nieuwe woonwijk. De behoefte aan woningen en met name appartementen in Gorinchem wordt onderschreven. De aanpassingen ten opzichte van de vorige plannen zijn duidelijk. Wel werden er zorgen geuit door bewoners ten noorden van de Arkelsedijk over schaduwval en vermindering van privacy door de getekende hogere gebouwen aan de zijde van de Arkelsedijk. Om deze reden wordt er gevraagd of er andere combinaties laag- en hoogbouw zijn onderzocht. Bewoners uit de Lingewijk zijn benieuwd naar de parkeeroplossingen voor de nieuwe woonwijk. Zij maken zich zorgen om parkeeroverlast in de Lingewijk als er niet voldoende parkeerplaatsen in de Lingeoever worden gerealiseerd.

Vragen

Woningbouw

- Wat is het woningbouwprogramma?
- Is er plaats voor een maatschappelijke ruimte?
- Waarom wordt de supermarkt 1 laags? Is het mogelijk om sommige lagen naar de supermarkt te verplaatsen?

Toegankelijkheid

- Is het nieuwe plangebied rolstoelvriendelijk?

Schaduw

- Hoe ziet de schaduwval eruit voor het omliggende gebied? Graag een overzicht voor alle maanden van het jaar.

Bouwfase

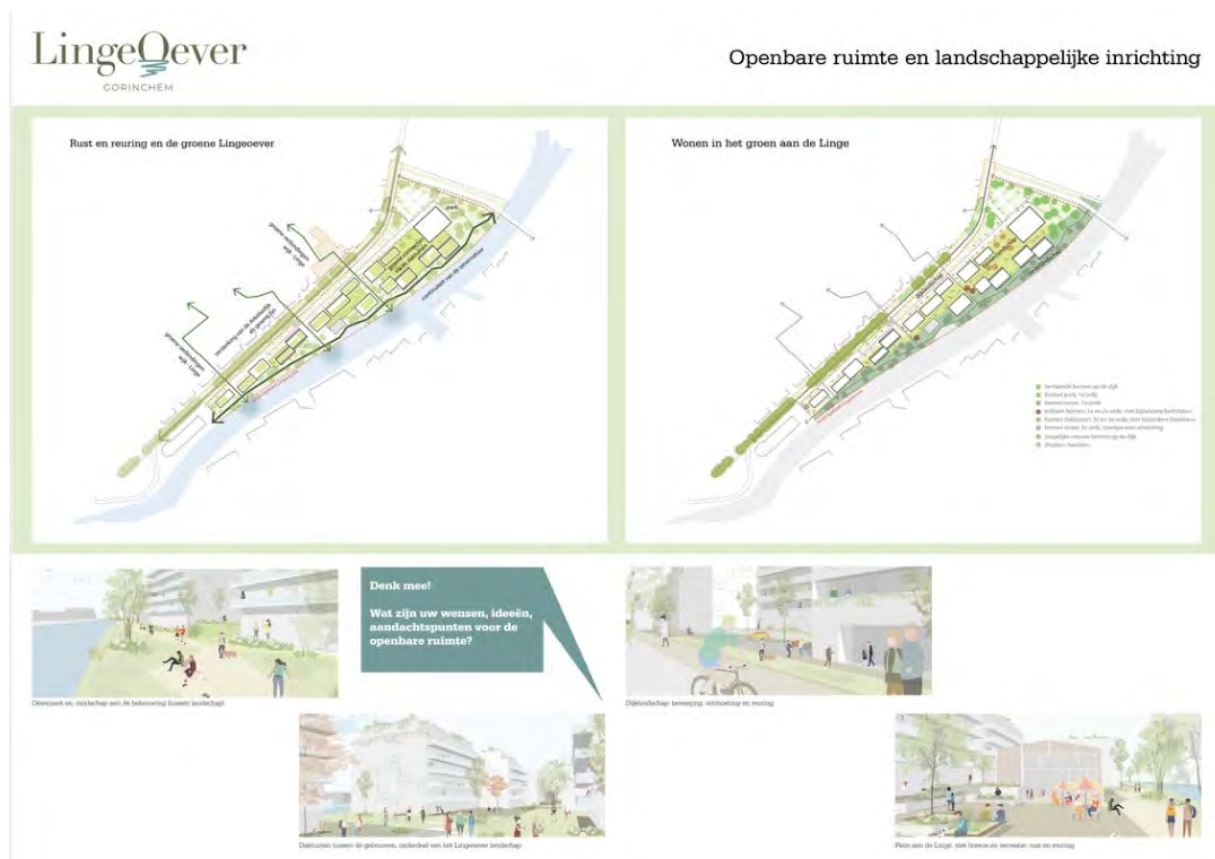
- Waar gaat men parkeren tijdens de bouw?
- Is het mogelijk om bouwmaterialen via het water te vervoeren?
- Hoe wordt er rekening gehouden met seniorenwoningen in de Lingewijk en het effect wat bouwverkeer op deze woningen kan hebben?



Tips

- Een pinautomaat in de supermarkt
- Een drogist/apotheek nabij de supermarkt
- Nettorama boodschappen dienst voor de ouderen.
- Mogelijkheid voor padelexplotatie
- Ga door op de jaren 20/30 stijl van de Lingewijk, geen moderne stijl
- Denk na hoe het erfgoed van de Vries Robbe behouden kan worden
- Zorg voor een openbare laadmogelijkheden voor e-voertuigen
- Zorg voor wisselende hoogten met veel groene daken of sport op het dak
- Maak een knarrenhof in het nieuwe woongebied
- Zorg voor een veilige ontsluiting voor de fiets zonder auto verkeer.

Thema: Openbare ruimte en landschappelijke inrichting



Reacties

Er zijn veel positieve reacties gegeven door aanwezigen op de connectie tussen het groen, de Linge en de Lingewijk. De hoeveelheid groen in het woongebied en het wandelpad worden goed ontvangen. Er wordt gewezen op het uitzicht op het industrieterrein aan de overkant, meerdere aanwezigen geven aan dat het goed is om ook na te denken over de groeninvulling aan de overzijde van de Linge.

Ook wordt aangegeven dat er in het ontwerp van de openbare ruimte rekening gehouden moet worden met wat mogelijk plekken zijn voor hangjongeren en hoe dit gebruik ontmoedigt kan worden. Op het thema 'openbare ruimte en landschappelijke inrichting' hebben aanwezigen uiteenlopende ideeën ter inspiratie achtergelaten op de informatiemarkt.

Vragen

Parkeren

- De nieuwe bewoners zullen gemiddeld 2 auto's bezitten. Waar worden deze auto's geparkeerd? En waar kunnen bezoekers parkeren?
- Komt er ook een parkeerterrein bij de supermarkt?
- Nettorama is een discounter. Dit trekt veel winkeliers en daarmee verkeer. Zijn er voldoende autoparkeerplaatsen bij de supermarkt?
- De Nettorama is de enige detailhandel in de Lingewijk, waarom moeten bewoners van de Lingewijk blij zijn met deze verplaatsing?





Tips

- Bouw natuur-inclusief
- Groene wanden voor de gebouwen hebben de voorkeur
- Veel groen en veel zitbanken (zie Nieuwegein/Eindhoven/Tilburg)
- Toegankelijkheid voor minder valide personen, denk aan bankjes met leuning, brede fietspaden en let op de goten
- Natuurspeelplaats kinderen.
- Denk aan de biodiversiteit, eventuele fruitboompjes waar bewoners zelf voor kunnen zorgen.
- Groene invulling parkeerplaats
- Een groenstrook langs het water om de wind te laten verdwijnen.
- Maak gebruik van veel heemplanten.

LingeOever

[illegible][illegible][illegible]

Reinhold Messner, www.reinholdmessner.com and www.reinholdmessner.com



Subversivität ist eine eigene, nicht durch andere Begriffe zu erklärende Kategorie.



Behavioral observations were either conducted by the same or a different observer.

LingeOever
GÖRINCHEM

De nieuwe brug over de Linde



De verbinding van de Spijsendijk en Arkelendijk

[illegible]

Deze verandering wordt gemaakt: dat een brug over de Langt met een in het verleden legende verbindingsweg naar de haven op de Achterland. Het schiedboek uit de 19e eeuw heeft een tekening van de brug met een in het verleden legende verbindingsweg naar de haven op de Achterland. Het schiedboek uit de 19e eeuw heeft een tekening van de brug met een in het verleden legende verbindingsweg naar de haven op de Achterland.



Beoordelingskader voor ontwikkelen van de brug

[illegible]

Braxton Hicks die Lüge

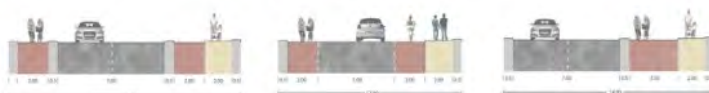
Drug over de Linge

Het onderzoek naar de forse positieve verandering van de lang-afstandswaardigheid bij rug-geneeskunde. Eveneens de studie naar de versimpeling van de brug. Wel is bekend dat de brug gebruik wordt gemaakt door verschillende beroepsbeelden en andere personen.

De twee onderzoeksvragen zijn voor hoe de Inag uitdacht op de vijfde en zesde eeuw na Christus. Het was een idee dat met een zekere uitdaging. De afwijking van de andere vijfde eeuw in de eerste eeuw na Christus was een heel andere wereld, die was een heel andere wereld. De Inag was een heel andere wereld, die was een heel andere wereld. De Inag was een heel andere wereld, die was een heel andere wereld.



2 mogelijke onderzoeksvarianten voor aanlanding van de brug op de Spijksedijk



Mogelijke wegprofielen voor de brug en verbindingsweg

Er wordt benadrukt door aanwezigen dat de nieuwe brug er eerst moet komen voordat de wijk er kan komen. Daarnaast wordt aangegeven dat het gebruik van de nieuwe brug aangemoedigd moet worden en de route via Eike's hof juist ontmoedigd. Er wordt evenals bij het paneel 'verbinding met de Lingewijk' meerdere malen benadrukt dat de huidige rotonde Eieke's hof gevaarlijk is. Tevens wordt erop gewezen dat de verbinding van de nieuwe brug met de Lingewijk altijd gebruik moeten maken van één van de rotondes (Eike's hof en Papland). Alleen bewoners van de Lingewijk die naar de stad willen zullen gebruik van de brug maken.

Door bewoners aan de Arkelsedijk en Eduard du Perronplein wordt aangegeven dat de koplampen van auto's bij de ontsluiting van de brug niet in de bestaande bebouwing moeten schijnen. Er wordt gevraagd naar hoe dit voorkomen kan worden. Daarnaast wordt gevraagd om de groene wal op te trekken ter hoogte van de Spijksesteeg.

Er wordt aangegeven dat de oversteek bij Corbion op de Arkelsedijk voor fietsers en voetgangers momenteel erg gevaarlijk is. Met een toename van het verkeer wordt dit gevaar groter.



Vragen

- Hoe wordt voorkomen dat koplampen van auto's in de bestaande bebouwing schijnen als ze van de brug afkomen?
- Komen er stoplichten bij de aansluiting op de Spijksedijk? Of een rotonde? Vanuit Laag Dalem naar de Newtonweg staan bewoners in de file tijdens de spits.
- Hoe wordt het fietsverkeer langs/over de Spijksedijk geleid in de nieuwe situatie?
- Is het niet mogelijk om op de Newtonweg – Spijksedijk (wat noordelijker dus) een rotonde maken en daar de aansluiting naar de nieuwe brug maken?
- Hoe gaat de busroute rijden?
- Mogen fietsers in de nieuwe situatie over de Arkelsedijk? En zo ja, hoe wordt voorkomen dat er niet te hard wordt gereden?
- Is er een gevaar dat door grondophoging de Arkelsedijk teveel zijwaartse druk krijgt en huizen beschadigen?
- Mogen vrachtwagens gebruik maken van de nieuwe brug?
- Hoe wordt voorkomen dat forensen bij files op de A15 Gorinchem gebruiken als sluiproute?
- Hoe kan rotonde Eike's Hof minder worden belast? Er zijn nu dagelijks opstoppen. Hetzelfde geldt voor de rotonde bij Woonboulevard Spijksepoort.
- Kan het huidige verkeer wel deze verkeersbewegingen hebben? Zijn hiervan berekeningen?

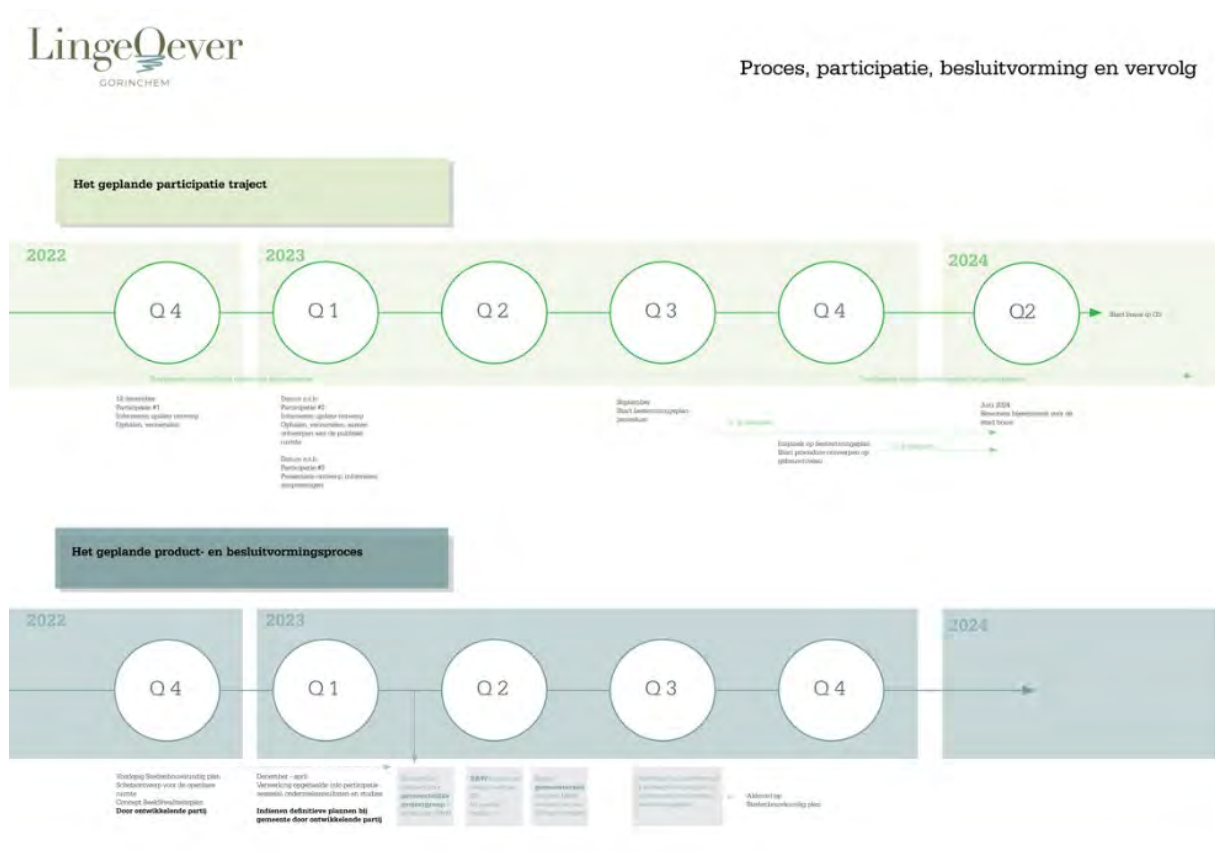
Tips

- Kies voor een 15 meter breedte voor de brug zonder opstaande randen maar wel met brede suggestiestroken voor fietsers i.v.m. veiligheid
- Brug Concordia niet tijdens spits openen
- Denk na over een route voor fietsers met zo min mogelijk hellingen
- Trek de huidige geluidswal door om inschijnende koplampen te vermijden (aan de zijde Spijksedijk)
- Maak een knip in de Arkelsedijk (geen doorgang voor auto's) vanaf de Arkelsedijk waar het autoverkeer de nieuwe wijk kan inrijden
- Maak een verbinding voor voetgangers en fietsers vanaf de Newtonweg naar Gorcum West, bijvoorbeeld naar een verlengde Handelskade
- Los ook de problemen op bij andere rotondes en bruggen in Gorinchem op.
- Stil asfalt voor de nieuwe brug en Spijksedijk
- Zebrapad aanleggen ter hoogte van de bushalte
- Toekomstbestendig, dus 15 km straat in de wijk.





Thema: Proces besluitvorming en vervolg



Reacties

Er zijn weinig reacties gegeven over het tijdspad. Enkele aanwezigen gaven aan het jammer te vinden dat de bouw van de woningen nog even op zich laat wachten en dat het tempo wat hun betreft wel hoger mag liggen. Enkele aanwezigen gaven aan van mening te zijn dat het proces pas doorlopen kan worden op het moment dat de huidige verkeersknelpunten in Gorinchem worden opgelost door de gemeente.

Bewoners van de oostelijke oever van de nieuwe brug willen beter betrokken worden bij de plannen voor de brug i.v.m. geluidshinder en extra verkeer.

Vragen

- Kunnen we vaker geïnformeerd/betrokken worden?
- Hoe verhoudt de planning van de woningbouwontwikkeling zich tot die van de brug? Is er een overall planning beschikbaar?

Tips

- Laat bewoners meedenken in een vroeg stadium
- Neem de tijd om te kijken wat de impact is van de plannen op de huidige bewoners rondom het gebied.
- Zorg ervoor dat verslagleggingen en presentaties daadwerkelijk worden gedeeld en verspreid. Dat is in het verleden niet goed gegaan.



TOT SLOT

Dit verslag wordt gedeeld op de website www.lingeoever.nl en per e-mail gedeeld met alle aanwezigen op de avond. Naar verwachting wordt in het eerste kwartaal van 2023 een vervolgbijeenkomst georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomst wordt de verdere uitwerking van het plan voor het woongebied Lingeoever gepresenteerd. De opgehaalde reacties, vragen en opmerkingen vanuit omwonenden en ondernemers worden ook tijdens deze bijeenkomst teruggekoppeld. Mocht u vragen of opmerkingen hebben aan de hand van dit verslag dan kunt u deze doorgeven via info@lingeoever.nl.



PARTICIPATIEVERSLAG

INFORMATIEAVOND ARKELSEDIJK

WAAR	:	GEMEENTEHUIS GORINCHEM
WANNEER	:	6 MAART 2023
TIJDSTIP	:	18.00 – 21.00 UUR



INHOUDSOPGAVE

- 4. Opzet bijeenkomst
- 5. Achtergrond
- 6. Opzet van de avond
 - 6.1 Algemene presentatie
 - 6.2 Informatiemarkt
 - 6.3 Reacties, vragen en tips



1. OPZET BIJEENKOMST

1.1 ACHTERGROND

De ontwikkeling aan de Arkelsedijk betreft een nieuw woongebied (ter vervanging van bedrijfsruimten) dat samengaat met nieuwe voorzieningen en de inrichting van een groene openbare ruimte. Het nieuwe woongebied krijgt de naam LingeOever. Dit gebied moet een leefbare plek worden waar vergroening en biodiversiteit aandacht krijgen. Op deze manier hebben bewoners van de nieuwe woonwijk LingeOever een prettige woonomgeving en kunnen andere bewoners van Gorinchem genieten langs de Linge.

Voordat deze nieuwe woonwijk gerealiseerd kan worden gaat hier een uitgebreid en zorgvuldig proces aan vooraf. In juni 2021 zijn omwonenden en geïnteresseerden door de toenmalige ontwikkelaar (Tetteroo) geïnformeerd over het initiatief voor woningbouwontwikkeling. De ontwikkeling is daarna overgenomen door Groep Caenen Capital Fund (GCCF). GCCF heeft Mulderblauw als gedelegeerd ontwikkelaar aangesteld voor deze herontwikkeling.

Na de overname door GCCF is de via Tetteroo eerder bij de omgeving opgehaalde informatie bestudeerd en zijn, in nauw overleg met GCCF, het projectteam van de gemeente Gorinchem en het stedenbouwkundig bureau (Rijnboutt), de eerder gemaakte plannen aangepast. De ontwikkeling van dit nieuwe woongebied hangt nauw samen met de komst van een nieuwe brug over de Linge. Om deze reden worden omwonenden en geïnteresseerden ook over de plannen voor de nieuwe brug geïnformeerd.

Het resultaat van de eerste opzet van de plannen is op de 12 december 2022 gepresenteerd tijdens een inloopbijeenkomst op het stadhuis in Gorinchem. Tijdens deze bijeenkomst zijn door aanwezigen veel reacties gegeven en vragen gesteld die door de ontwikkelaar zijn meegenomen ter afweging bij verdere uitwerking van het ontwerp. Er waren een aantal veel gestelde vragen die nader onderzoek vergden en aan die oproep heeft de ontwikkelaar en/of de gemeente gehoor gegeven door deze onderzoeken te verrichten. Op 6 maart 2023 is een tweede bijeenkomst georganiseerd voor bewoners en geïnteresseerden. Tijdens de bijeenkomst is de verdere uitwerking van de plannen voor LingeOever en de brug gepresenteerd. Daarnaast zijn de uitkomsten van de onderzoeken gepresenteerd (o.a. verkeerstromen, parkeren en schaduwwerking). Dit verslag gaat over deze tweede bijeenkomst.

1.2 OPZET VAN DE AVOND

Op de bijeenkomst was het mogelijk om tussen 18.00 uur en 21.00 uur binnen te lopen bij het gemeentehuis in Gorinchem. Er waren deze avond twee activiteiten te onderscheiden, een plenaire presentatie die meerdere malen op de avond gegeven werd, en een informatiemarkt.

Algemene presentatie

In zaal 7 van het stadhuis was het mogelijk om een presentatie van de plannen voor de Arkelsedijk door Richard Koek van stedenbouwkundig bureau Rijnboutt bij te wonen. De gehele presentatie is te downloaden op de website www.lingeoever.nl.

Informatiemarkt

Op de informatiemarkt waren er verschillende thema's met bijbehorende panelen. De thema's zijn mede gekozen aan de hand van de input verkregen op de eerste informatiebijeenkomst. De panelen waren per thema opgedeeld en bij elk paneel was er ruimte om post-its te plakken met reactie, ideeën of tips. Leden van het projectteam stonden bij de panelen om vragen te beantwoorden en verdere toelichting te geven. Onderstaand een overzicht van de verschillende thema's en de opgehaalde reacties die hierbij gegeven zijn.



Thema: Verbinding met de Lingewijk
 Thema: Leven In de LingeOever
 Thema: Proces
 Thema: Brug over de Linge
 Thema: Mobiliteitsvisie Gorinchem 2040
 Thema: verkeerseffecten ontwikkeling LingeOever en nieuwe brug over de Linge
 Thema: mobiliteit in de LingeOever

3.1 REACTIES, VRAGEN EN TIPS

Thema: Verbinding met de Lingewijk



Reacties

- Denk na over goede toegankelijkheid voor o.a. ouderen uit de Lingewijk om boodschappen te doen.
- Een bewoner heeft zorgen geuit over windhinder in de Lingewijk door nieuwe bebouwing in de LingeOever. Er zijn zorgen dat deze bebouwing zorgt voor een extra windzuigend effect in de Lingewijk.

Vragen

- Blijft de overgang ter hoogte van Arkelse Onderweg bestaan voor voetgangers / fietsers? Hoe is die oversteek dan over de drukke weg?
- Komt bus 5 terug in de Lingewijk?
- Wordt het OV ook verbeterd met de komst van meer bewoners in dit gebied?



- Waarom wordt er geen coupure met (beweegbare) schuif toegepast?

Thema: Leven in de LingeOever

LingeOever
GORINCHEM

Leven in de LingeOever

Overzicht gebouwen en aantal bouwlagen



Gebouwen en hoogte
De hoogte van de nieuwe bebouwing in de LingeOever zal variëren tussen de 4 en 8 lagen. In de afbeeldingen worden de afmetingen voorgesteld. Het aantal bouwlagen wordt vastgesteld op basis van de afmetingen van de gebouwen. De hoogte van de gebouwen wordt vastgesteld op basis van de afmetingen van de gebouwen. De hoogte van de gebouwen wordt vastgesteld op basis van de afmetingen van de gebouwen.

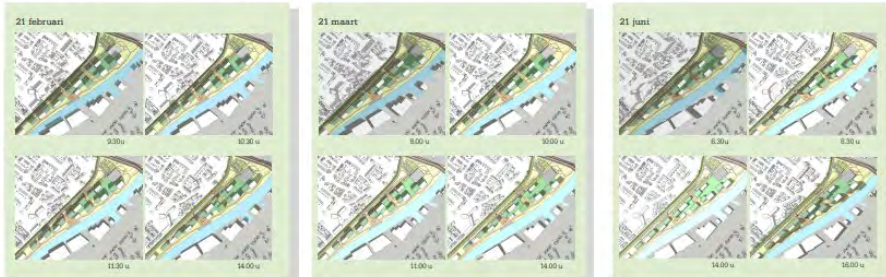


Bekendste zicht vanuit de LingeOever



Tonneling zicht vanuit de LingeOever

Schaduwstudies voor Februari, maart en juni op diverse tijdstippen



Schaduw en zon

Studie over de impact van de nieuwe bebouwing LingeOever op de wijk zelf en de LingeOever.



Onderzoek van de bebouwing (bouwland)



Plan van de LingeOever met bebouwing en bebouwing op de wijk zelf



Onderzoek van de bebouwing, bebouwing van het LingeOever (bouwland)

Reacties

- Fijn dat er iets gaat gebeuren met die lelijke gebouwen. Dit is een aanwinst voor Gorinchem
- Het grootste deel van de bewoners van de Lingewijk vindt de schaduwwerking van de LingeOever acceptabel.
- Er zitten nu al scheuren in de dijk, bewoners aan de Arkelsedijk zijn bezorgd of de dijk al het verkeer aan kan.
- Aan de Arkelsedijk staat nu een 8-laags gebouw geprojecteerd. Bewoners die nu het hoogste gebouw voor zich zien, maken zich zorgen over lichtinval en uitzicht.
- Goed dat er verschillende hoogtes zijn, dit zorgt voor speelsheid
- Bewoners in Rombout Hoogerbeetsstraat zien het gat in de bomenrij liever niet opgevuld (vanwege schaduw), omwonenden tussen de bestaande parkeerplaats en begraafplaats denken daar anders over (vanwege uitzicht)
- Eén uitgang voor 500 woningen is te weinig, er moet een tweede uit/ingang komen.
- Hopelijk komen er grote balkons en niet 2x2 meter.
- Hoe wordt de uitstraling vanaf het water? (behoefte aan een zachte oever)

Vragen

- Enkele bewoners hebben gevraagd of er een impressie gegeven kan worden van het aangezicht van de LingeOever vanuit de Spijksedijk.
 - Een aanzicht vanuit waar de brug aankomt
 - Een aanzicht vanuit de twee wijken achter de Spijksedijk.



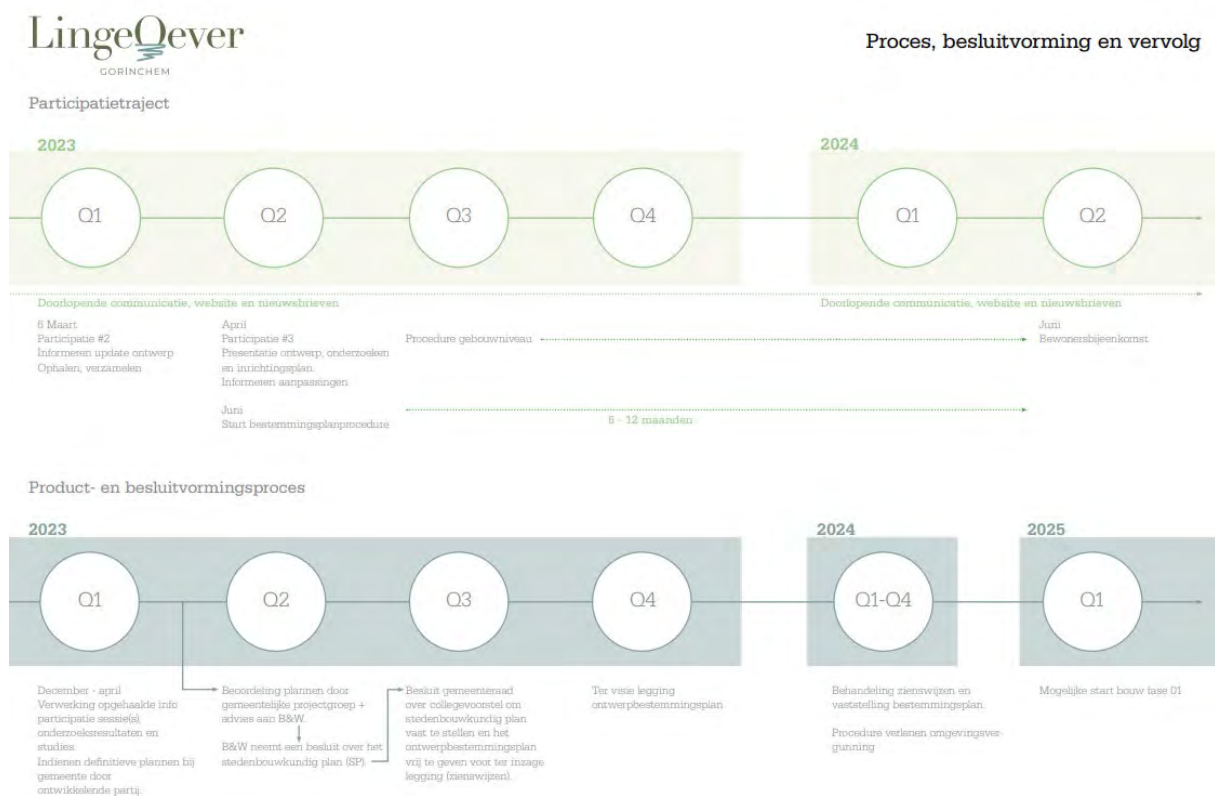
Het verzoek om ook berekeningen te maken van de schaduwval op de Spijksedijk op verschillende tijdstippen in het jaar.

- Hoe gaan jullie om met het erfgoed van De Vries Robbé?
- Welke voorzieningen komen er in de Lingeoever naast de supermarkt?
- Wordt er een onderzoek naar de bereidheid om deelauto's te gebruiken uitgevoerd?
- Wat is bekend over de uitstoot van Corbion en de gevolgen voor gezondheid van de woningbouw?
- Wordt er groen verwerkt in de wanden van de gebouwen om hittestress tegen te gaan?
- Komen de daktuinen met elkaar in verbinding te staan?
- Kunnen er bomen geplant worden zodat de bomenrij op de Arkelsedijk aangevuld wordt?
- Komt er een honden uitlaatplek?
- Is er onderzoek gedaan naar de vleermuizen die bij (mogelijk) in de oude loodsen wonen en worden er voorzieningen getroffen in de nieuwe wijken qua beschutting voor deze beschermde dieren indien deze worden aangetroffen?
- Mag er een tunnel door de dijk van het Waterschap?
- Is het veilig bouwen en wonen buitendijks aan de Lingeoever gezien de problemen afgelopen winter in Leerdam?
- Hoe wordt rekening gehouden met de betaalbaarheid van de woningen?

Tips

- Hou rekening met goede toegankelijkheid van gebouwen en openbare ruimte voor personen met een fysieke beperking.
- Wandelpad met groen en veel houten banken organische vormen. Zorg voor mooie daktuinen bijv. Rabobank Utrecht

Thema: Proces en participatie



De opzet van de informatiemarkt wordt als prettig en grondig ervaren. Veel mensen geven aan dat ze het fijn vinden dat een aantal belangrijke thema's van de vorige bijeenkomst een extra verdiepingsslag hebben gekregen en deze worden voorgelegd. De participatie wordt serieus aangepakt en op een transparante wijze worden dilemma's besproken.

Er zijn weinig op- en/of aanmerkingen over het proces als zodanig, maar wel over de inhoud van de plannen (zie reacties bij andere panelen).

Reacties

- Hoe sneller er woningen komen hoe beter. Gorinchem heeft behoefte aan appartementen en woningen voor starters en ouderen.
- Met alle uitdagingen om te bouwen (stikstof, bouwkosten etc.) lijkt de planning erg optimistisch.

Tips

- De algemene presentatie in zaal 7 ging erg snel, het zou fijn zijn als deze achteraf gedeeld kan worden.

Thema: Brug over de Linge



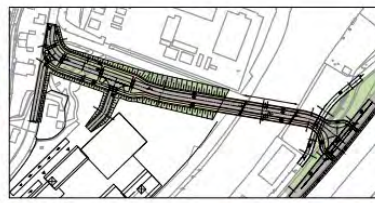
GORINCHEM

Brug over de Linge

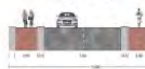


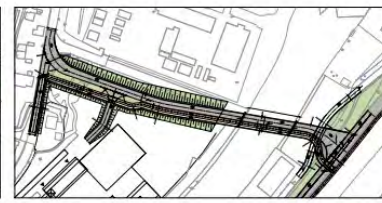
Variant A
Straalrij baan met fietsstrook



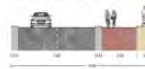


Variant B
Brede rijbaan met vrijliggende fietspaden





Variant C
Brede rijbaan met tweezijdig breedend fietspad



Inspiratie

Het schetsontwerp voor de nieuwe brug over de Linge wordt geïnspireerd door de oude, steile, houten brug die hier stond. De brug was een van de belangrijkste verkeersverbindingen van de Linge en was een van de belangrijkste verkeersverbindingen van de Linge. De brug was een van de belangrijkste verkeersverbindingen van de Linge. De brug was een van de belangrijkste verkeersverbindingen van de Linge.



Plaatje van de oude brug in de Linge, 1900



Schets van de oude brug in de Linge, 1900

Referentiebeelden



Modernistische ontwerpen



Natuurlijke oeveren onder de brug



Openbare gemeenschappelijke ruimtes



Impressie schetsontwerp variant C

Reacties

- Mooi ontwerp van de brug (meerdere malen aangegeven door bewoners).
- De afslag vanaf de Spijksedijk richting de brug lijkt te nauw voor vrachtwagens.
- Fijne indeling van het brugdek, ruimte voor de fiets bij tweezijdig fietspad (meermaals voorkeur aangegeven voor variant 1C)
- Erg blij met de zachte oever langs de Linge



- Belangrijk om voor het verkeer in Gorinchem als uitgangspunt te hanteren dat eerst de brug aanwezig is voordat de woningen in de LingeOever worden in gebruik worden genomen.
- Bewoners aan de Arkelsedijk en de Arkelse Onderweg waar de brug ingetekend staat maken zich zorgen over de toename van vrachtverkeer en de trillingen die hiermee gepaard gaan. Zij geven aan nu al last van de intensiteit van het verkeer te ervaren. Een toename verkeer van 91% Noordzijde Arkelsedijk is onacceptabel voor deze bewoners.
- Er zijn zorgen door bewoners aan de Arkelsedijk voor geluidshinder door toename van verkeer. (kunnen niet meer in de tuin zitten / ten koste van leefbaarheid / woongenot)
- Er zijn zorgen door bewoners aan de Arkelsedijk over de verkeerveiligheid bij een toename van verkeer.
- De dijkhuizen (Arkelsedijk) zijn niet geheel, extra vrachtverkeer gaat vermoedelijk grote gevolgen hebben voor de bouwkundige staat van deze huizen.
- Gorinchem Natuurlijk Groen wil graag meepraten over het Griendbos
- De brug moet niet te hoog worden met als gevolg dat je er niet tegenop kan fietsen
- De brug moet ook in Haarwijk komen

Vragen

- Wat is de doorvaarhoogte van de brug?
- Wat is de lengte van de brug?
- Van welk materiaal is de brug?
- Wat is de helling van het fietspad van de brug af? (er werd vaak verwezen naar de bestaande brug dat men naar beneden racet en dan te hard de rotonde op schiet).
- Kan er een heldere tekening komen van de ligging van de brug aan de Gorinchem Oostzijde en toelichting wat de gevolgen voor de dijk zijn.
- Kan de route via de nieuwe brug tot een sluiproute voor snelwegfiles leiden?
- Is het mogelijk om een derde ontsluiting te onderzoeken naar de Lingewijk op de plek van de oude Nettorama (een afrit zoals in Arkel is gedaan). Zodat vanaf de nieuwe brug het verkeer evenrediger verdeeld kan worden.
- Hoe wordt lichtinval van koplampen voertuigen voorkomen bij woningen aan de Arkelsedijk?
- Is de brug ook gedimensioneerd op extra vrachtverkeer van en naar Corbion?
- Is er al meer bekend over (routing van) vrachtverkeer?
- Komt er een stoplicht of rotonde bij aansluiting van de brug op de Spijksedijk?
- Hoe komt men vanaf de brug richting de Gamma e.d.? Kun je onder de brug door?
- Hoeveel wordt de Spijksedijk verbreed en verhoogd?
- Er wordt veel te hard gereden op de Spijksedijk, wordt daar ook wat aan gedaan?

Tips

- Het gedachtengoed van De Vries Robbé meer tot uiting laten komen in het ontwerp van de brug. Het gaat daarbij vooral over innovatie in de techniek, bijvoorbeeld een composiet dek.
- De geluidswal/zichtswal aan het einde van de brug (oostkant) doortrekken naar de kruising met de Lingsedijk.
- Houd rekening met veiligheid i.v.m. oversteken fietsers en voetgangers
- Laat het verkeer vooral via de Spijksedijk gaan, en alleen gast- of bestemmingsverkeer op de Arkelsedijk.
- Graag overwegen om fietspad op Spijksedijk aan de Gorinchem-oost zijde te laten vervallen. Fietspad aan de 'Gamma'-kant is voldoende en verkeersveiliger.
- Houdt rekening met de Griend, de gemeente Gorinchem heeft aangegeven dat de natuur niet aangetast zou worden.
- Kan de aansluiting Arkelsedijk niet onderlangs waar nu volkstuintjes zijn? Hoe kan er ondervangen worden dat er koplampen in de huizen aan de Arkelsedijk naar binnen schijnen?



Thema: Mobiliteitsvisie Gorinchem 2040



Mobiliteitsvisie Gorinchem 2040

Mobiliteitsvisie Gorinchem 2040



Versterken stedelijk netwerk en mogelijk maken van gebiedsontwikkeling door vier nieuwe bruggen.

Brug voor al het verkeer tussen de Nieuwe Wolphenesdijk – Schelluinestraat.

Brug voor voetgangers en fietsers tussen het Station en de Vesting.

Brug voor voetgangers en fietsers over de Merwedekanaal als verbinding tussen Haarwijk en Lingewijk.

Brug voor alle verkeer tussen de Spijkesdijk en de Arkelse dijk.

Uitwerking maatregelen



De locaties zijn indicatief.

In de Mobiliteitsvisie Gorinchem 2040 zijn verschillende aanbevelingen voor onderzoek en realisatie gedaan. Dit betreft onder andere de realisatie van de nieuwe brug en het realiseren van een wandelpad langs de Linge.

Fietsrouten netwerk 2040



Utilitair
FIETS
ROUTE
netwerk
2040

- Mogelijke toekomstige snelfietsroute
- Doorfietsroute
- Missing links doorfietsroute (indicatief)
- Hoofd fietsroute
- Missing links hoofd fietsroute (indicatief)
- Secundaire fietsroute
- Missing links fietsroute (indicatief)
- Zoekrichting potentiële fietsroute (na 2040)

Reacties

Goed dat er nagedacht wordt over het oplossen van het verkeersproblematiek binnen de gemeente. Er zijn veel aanwezigen die vraagtekens zetten bij de daadwerkelijke uitvoering van maatregelen. Ook waren er veel vragen over het abstractieniveau van de visie en hoe de getoonde kaarten moeten worden geïnterpreteerd.

Overige vragen en tips die zijn gegeven bij dit paneel raken de thema's 'brug over de Linge' en 'verkeerseffecten ontwikkeling LingeOever', om deze reden zijn deze reacties in dit verslag onder deze twee panelen ondergebracht.



Thema: verkeerseffecten ontwikkeling LingeOever en nieuwe brug over de Linge

VERKEERSEFFECTEN ONTWIKKELING LINGEOEVER EN NIEUWE BRUG OVER DE LINGE

Hoe zijn de verkeerseffecten berekend?

- Met het gemeentelijk verkeersmodel voor de situatie van 2030 als basis
- Rekening houdend met de ontwikkeling van LingeOever:
 - 500 appartementen
 - Verplaatsing van de Nettorama vanuit de Lingewijk naar LingeOever
 - Kleinschalige bedrijfsruimte
 - Horeca
- LingeOever genereert in totaal circa 2.400 motorvoertuigen per etmaal. Dit zijn gemiddeld 160 tot 185 autoritten in de spitsuren.

Welke verkeerseffecten zijn te verwachten (kaart 1)?

- Een afname van verkeer op de Lingebrug, Spijksedijk en Zuiderlingedijk.
- Een totaal van 6.400 motorvoertuigen per etmaal op de nieuwe brug.
- Een toename van verkeer op de Arkelsedijk (noord) van 2.700 motorvoertuigen per etmaal tot een totaal van 6.600 motorvoertuigen.
- Een toename van verkeer op de Newtonweg met 3.200 motorvoertuigen per etmaal tot een totaal van 13.600 motorvoertuigen.
- De Arkelsedijk (zuid) blijft met een 50 km/u-regime een aantrekkelijke route van en naar de binnenstad (Paardenwater).

Wat betekent realisatie van dit plan voor rotonde Eike's Hof (kaart 2)?

- De verkeersafwikkeling verbetert substantieel door de aanleg van de brug.
- De nieuwe brug lost niet het volledige probleem op: in de avondspits blijven de wachtrijen en -tijden voor de rotonde lang in vergelijking tot andere kruispunten.
- Wachtrijen voor de rotonde blokkeren geen andere kruispunten meer. Het voorrangskruispunt Paardenwater-Arkelsedijk vormt hierop een uitzondering.

Goed om te weten:

- Dit is een berekening op basis van een prognose van het verkeer voor 2030. Wellicht volgt een herberekening.
- De reistijdverschillen tussen verschillende routes zijn klein. Ingrepen zoals een lagere snelheid, een andere kruispuntvorm of voorrangsricting kunnen al snel invloed hebben op de keuze van een route (kaart 3).
- Er wordt onderzoek gedaan naar de effecten van afslagverboden, bijvoorbeeld voor de beweging vanaf de brug richting de Arkelsedijk (zuid).
- Wat deze verkeersintensiteiten betekenen voor de weginrichting wordt nog nader uitgewerkt.

Toekomstsituatie bij realisatie LingeOever & nieuwe brug over de Linge ten opzichte van: toekomstsituatie zonder LingeOever & nieuwe brug



Wachtrijlengtes bij rotonde Eike's Hof

gemiddeld maximum referentiesituatie zonder LingeOever & nieuwe brug en situatie met plan



Reacties

- Er zijn zorgen dat de waarde van de huizen aan de Arkelsedijk dalen bij toename van verkeer. Ditzelfde geldt voor bouwverkeer en eventuele scheuren in het huis.
- Met de toename van verkeer is de oversteekbaarheid van de Arkelsedijk nog gevaarlijker.
- De parkeerplaats zit direct aan de Arkelsedijk, bij toename van het verkeer kan je amper meer je auto uit stappen.
- In het verkeersplan lijkt er een forse beweging van het verkeer te zijn in de richting van de rotonde van Papland. Deze rotonde kan nu al de drukte niet aan. Het is belangrijk dat hier goed naar gekeken wordt, dat mist in de huidige presentaties.

Vragen

- Ophoging van de LingeOever (duwkracht) kan effect hebben op de Arkelsedijk. Kan dit nader onderzocht/ toegelicht worden? Ook voor woningen die gedeeltelijk in de dijk zijn gebouwd.
- De kwaliteit van het wegdek Arkelsedijk is nu al te betreuren. Is dit in de plannen en overwegingen meegenomen?
- Waarom krijgen wij aan de noordzijde Arkelsedijk geen fietspad?
- Er zijn meerdere andere (woningbouw)ontwikkelingen in/nabij de Lingewijk, worden deze ook meegenomen in de verkeersberekeningen?

Tips

- Graag snelheidsmetingen regelen op de Arkelsedijk, want er zijn te veel auto's die zich niet aan de snelheid houden.
- Geluidsarm asfalt gevraagd op de Arkelsedijk



- Veel mensen deelden de visie dat de huidige bushalte niet goed genoeg is om OV aantrekkelijk en toegankelijk te maken.

Vragen

- In verband met onvoldoende werkgelegenheid in Gorinchem moet een groot deel van de beoogde doelgroep uitwijken naar andere steden voor werk. Zij hebben hiervoor vaak een auto nodig, dan komt het huidige beoogde aantal parkeerplaatsen niet uit voor 500 woningen.
- Hoe wordt er bereikt dat de beoogde doelgroep minder geïnteresseerd is in het bezit van een auto?
- Wat zijn de werkelijke hoogten van de nieuwe bebouwing en ophoging van de grond waarop de woningen gebouwd worden?
- In de presentatie is gerefereerd aan andere 'woonvormen'. Welke?

TOT SLOT

Dit verslag wordt gedeeld op de website www.lingeoever.nl en per e-mail gedeeld met alle aanwezigen op de bijeenkomst (mits contactgegevens zijn achtergelaten) en overige personen die hun contactgegevens hebben verstrekt ter verkrijging van informatie. Naar verwachting wordt aan het begin tweede kwartaal 2023 een vervolgbijeenkomst georganiseerd. De opgehaalde reacties, vragen en opmerkingen vanuit omwonenden en ondernemers worden wederom tijdens deze bijeenkomst teruggekoppeld. Mocht u vragen of opmerkingen hebben aan de hand van dit verslag dan kunt u deze doorgeven via info@lingeoever.nl.



PARTICIPATIEVERSLAG

INFORMATIEAVOND LINGEOEVER

WAAR	:	GEMEENTEHUIS GORINCHEM
WANNEER	:	17 APRIL 2023
TIJDSTIP	:	18.00 – 21.00 UUR



INHOUDSOPGAVE

7. Opzet bijeenkomst
8. Achtergrond
9. Opzet van de avond
10. Overzicht reacties groen, openbare ruimte en voorzieningen
11. Overige reacties betreffende andere thema's
12. Tot slot



1. OPZET BIJEENKOMST

1.1 ACHTERGROND

De ontwikkeling aan de Arkelsedijk betreft een nieuw woongebied (ter vervanging van bedrijfsruimten) dat samengaat met nieuwe voorzieningen en de inrichting van een groene openbare ruimte. Het nieuwe woongebied krijgt de naam LingeOever. Dit gebied moet een leefbare plek worden waar vergroening en biodiversiteit aandacht krijgen. Op deze manier hebben bewoners van de nieuwe woonwijk LingeOever een prettige woonomgeving en kunnen andere bewoners van Gorinchem genieten langs de Linge.

Voordat deze nieuwe woonwijk gerealiseerd kan worden gaat hier een uitgebreid en zorgvuldig proces aan vooraf. In juni 2021 zijn omwonenden en geïnteresseerden door de toenmalige ontwikkelaar (Tetteroo) geïnformeerd over het initiatief voor woningbouwontwikkeling. De ontwikkeling is daarna overgenomen door Groep Caenen Capital Fund (GCCF). GCCF heeft Mulderblauw als gedelegeerd ontwikkelaar aangesteld voor deze herontwikkeling.

Na de overname door GCCF is de via Tetteroo eerder bij de omgeving opgehaalde informatie bestudeerd en zijn, in nauw overleg met GCCF, het projectteam van de gemeente Gorinchem en het stedenbouwkundig bureau (Rijnboutt), de eerder gemaakte plannen aangepast. De ontwikkeling van dit nieuwe woongebied hangt nauw samen met de komst van een nieuwe brug over de Linge. Om deze reden worden omwonenden en geïnteresseerden ook over de plannen voor de nieuwe brug geïnformeerd. Er zijn drie participatieavonden georganiseerd met elk een ander thema, een overzicht:

Eerste bijeenkomst 12 december 2022

De eerste opzet van de plannen is op de 12 december 2022 gepresenteerd tijdens een inloopbijeenkomst op het stadhuis in Gorinchem. Tijdens deze bijeenkomst zijn door aanwezigen veel reacties gegeven en vragen gesteld die door de ontwikkelaar zijn meegenomen ter afweging bij de verdere uitwerking van het ontwerp. Er waren een aantal veelgestelde vragen die nader onderzoek vergden en aan die oproep heeft de ontwikkelaar en/of de gemeente gehoor gegeven door deze onderzoeken te verrichten.

Tweede bijeenkomst 6 maart 2023

Op 6 maart 2023 is een tweede inloopbijeenkomst georganiseerd voor bewoners en geïnteresseerden. Tijdens de bijeenkomst is de verdere uitwerking van de plannen voor LingeOever en de brug gepresenteerd. Input van de eerste bijeenkomst is hierbij verwerkt. De nadruk van deze tweede bijeenkomst lag op de thema's verkeer en parkeren, omdat tijdens de eerste bijeenkomst hierop veel reacties zijn gekomen. Datzelfde geldt voor de bouwhoogte. Tijdens deze bijeenkomst zijn de uitkomsten van de verschillende onderzoeken gepresenteerd (o.a. verkeerstromen, parkeren en schaduwwerking).

Derde bijeenkomst 17 april 2023

Dit verslag gaat over de derde bijeenkomst, gehouden op 17 april 2023. De focus van deze bijeenkomst lag op het thema: groen, openbare ruimte en voorzieningen. Voor dit thema is gekozen voor een andere vorm van de bijeenkomst om aanwezigen ook onderling ideeën met elkaar te laten delen.



1.2 OPZET VAN DE AVOND

Tijdens deze avond is er gewerkt met drie tijdsloten om in kleinere groepen het gesprek te kunnen voeren.

Tijdslot 1 van 18.00 – 19.00 uur waren er 17 aanmeldingen

Tijdslot 2 van 19.00 – 20.00 uur waren er 29 aanmeldingen

Tijdslot 3 van 20.00 – 21.00 uur waren er 15 aanmeldingen.

Iedere ronde duurde 60 minuten waarbij aanwezigen gevraagd werd om ideeën, wensen en behoeften te delen op een grote plankaart. Er waren twee gesprekstafels waar mensen konden aanschuiven. Het gesprek werd geleid door een stedenbouwkundige van Rijnboust en daarnaast was er iemand van het projectteam LingeOever om de ideeën te notuleren.

De verschillende zones van de LingeOever die besproken werden:

- De inrichting van de oever
- Horecaplein
- Park
- Publieke daktuin

Na de gesprekstafel was er in de centrale hal van het stadhuis een ruimte ingericht met een aantal panelen over het project: onder meer over het proces, de doorgang door de dijk, de brug en een grote plankaart van het gebied. Hier konden aanwezigen overige reacties achterlaten die zij nog niet eerder bij vorige bijeenkomsten hebben meegegeven.



Overzicht reacties groen, openbare ruimte en voorzieningen

Onderstaand zijn de reacties die zijn opgehaald tijdens drie tijdsloten thematisch weergegeven.

Groen en landschap

De aanwezigen vinden het belangrijk dat de LingeOever een groene wijk wordt. Er zijn veel positieve reacties gegeven op het natuurinclusieve ontwerp. Er wordt extra aandacht gevraagd voor het beheer van het groen nadat dit initieel is geplant. Onderstaande ideeën, wensen en behoeften op het gebied van groen en landschap zijn geventileerd:

- Realiseer een publiek toegankelijke moestuin/bloemenpluktuin voor bewoners van de LingeOever en Lingewijk. Denk hierbij ook aan het toevoegen van een kas voor de buurt en/of een bijenhotel.
- Breng continuïteit aan in het beplantingsgebied.
- Let op dat er ook een goed beheer is door gemeente voor het groen nadat het is aangeplant. – deze opmerking is meerdere malen gemaakt.
- Let op dat er een goed bomenbeheerplan komt, zodat er goede continuïteit is in volgroeide bomen. Dit betekent ook goed onderhoud van de bestaande karakteristieke bomen aan de Arkelsedijk en rekening houden met de levensduur van bomen.
- Houdt ook rekening met allergieën (denk hierbij aan berken etc.). Enkele suggesties die gegeven zijn: notenbomen, fruitbomen, walnoot, kastanje en de Japanse esdoorn.
- Maak groene gevels mogelijk. Kijk hierbij ook naar andere initiatieven zoals Wonderwoods in Utrecht.
- Zorg voor bloembakken in de openbare ruimte.
- Houdt rekening met bomen voor nieuwe woningen, dit kan zicht en licht blokkeren.

Sport

Sport en spel worden als belangrijk ervaren, maar er wordt moet wel rekening gehouden worden met eventuele overlast die dit kan veroorzaken. Suggesties voor sportvoorzieningen die gegeven zijn:

- Maak gebruik van de publieke daktuinen door hier sportvelden toe te voegen. In andere steden zijn hier voorbeelden van (voetbalvelden, basketbalvelden etc.).
- Voeg een boulderwand toe zodat mensen buiten kunnen sporten.
- Zet een padelbaan neer, houdt wel rekening met licht en geluidsoverlast voor omwonenden.
- Kijk naar skatemogelijkheden in het park
- Voeg fitnessstoestellen toe in combinatie met speeltoestellen. Zo wordt er aan meerdere doelgroepen en leeftijden gedacht.



Biodiversiteit

Met het oog op klimaatverandering en het gevaar voor de biodiversiteit kunnen alle kleine beetjes helpen. Aanwezigen vragen oog te hebben in het ontwerp voor biodiversiteit:

- Denk bij de beplanting aan bij- en vlindervriendelijke bloemen en planten ter bevordering van de biodiversiteit.
- Maak goede doorgangen/routes voor dieren. Zowel aan de oever, in en door de wijk, en de doorgang door de dijk.
- Goed als er rekening wordt gehouden met vleermuizen en vogels in het ontwerp. Denk hierbij aan nestkastjes verwerkt in de gevels voor verschillende diersoorten.

Recreatie

Binnen het thema 'recreatie' zijn er veel creatieve ideeën ingebracht tijdens de bijeenkomst. Hierbij is er aan verschillende doelgroepen gedacht die in het gebied gefaciliteerd kunnen worden:

- Maak een waterspeeltuin voor kinderen in het gebied
- Realiseer een (omheind) honden uitrenplek
- Zorg dat het mogelijk is om een wandelrondje om de wijk te maken
- Leuk als er reuring komt op het horecaplein en dit een ontmoetingsplek in de buurt kan zijn
- Maak een speeltuin en/of terras bij de supermarkt.
- Maak een vissteiger aan de oever
- Maak een plek om een boot, kano, sup te water te laten, houdt wel rekening met te veel watertoerisme. Het moet geen drukke af- en aanmeerplek worden.
- Benut de hoogteverschillen door bijvoorbeeld een avonturenspeeltuin toe te voegen met natuurlijke speelmaterialen.
- Maak een blote voeten pad in het park voor beleving van de natuur en structuur.
- Creëer een plek aan het water in de vorm van een watertribune, steiger, amfitheater of buitenbioscoop

Inrichting

Op het gebied van de inrichting vinden aanwezigen organische en natuurlijke vormen en materialen belangrijk. Daarnaast wordt gevraagd om met de inrichting rekening te houden met verschillende doelgroepen (toegankelijkheid, veiligheid etc.):

- Zorg voor zo min mogelijk verharding (onder andere bij de parkeerplaatsen)
- Denk aan organische vormen bij de inrichting van de planten. Dus geen vierkante bakken.
- Verlichting is belangrijk voor de sfeer in een wijk. Wellicht is het een idee om speciale verlichting voor de pleinen en daktuinen te ontwerpen. Dit kan bijvoorbeeld in de trant van een door de Vries Robbe ontworpen armatuur
- Denk aan bankjes (met leuning) en zitgelegenheden
- Behoudt het damprofiel van de kade
- Houdt rekening met de veiligheid bij het water. Zorg voor trappetjes zodat mensen uit het water kunnen klimmen
- Maak het park toegankelijk voor iedereen, dit betekent geen trappen zodat mensen die met rollators, rolstoelen of kinderwagens overal kunnen komen.
- Zet niet alleen containers neer voor huisvuil maar ook prullenbakken voor bezoekers van het gebied.
- Zachte, niet verharde wandelpaden zijn wenselijk.



Voorzieningen

Er wonen veel ouderen in de buurt, denk ook aan passende voorzieningen zoals een huisarts, apotheek of pinautomaat. Denk daarnaast aan een kruisbestuiving van functies: supermarkt en speeltuin, supermarkt en kleine bakker etc. Zodat bewoners en bezoekers optimaal gebruik kunnen maken van het gebied. Er is door aanwezigen aangegeven dat er aan de volgende voorzieningen behoefte is in de buurt:

- Kinderdagverblijf
- Gezondheidscentrum
- Drogisterij
- Slijterij
- Kanoverhuur
- Bakker
- Slager
- Honden uitrenplek (dan wel omheinde uitrenplek)

Bovenplanse reacties

Er zijn ook een aantal reacties gegeven die niet binnen het plangebied vallen maar die aanwezigen wel graag willen meegeven:

- Zonde dat er geen verbeteringen in de Lingewijk worden getoond/gepland daar waar de doorgang in de dijk zal komen.
- Zinvol is om te onderzoeken hoeveel scholieren de doorgang zullen gebruiken naar en van de Lingewijk. Mochten dit veel scholieren zijn, dan moet er een veiligere route ontstaan.
- Kan de Arkelsedijk ook een éénrichtingsweg zijn voor de uitrukkende brandweer?

Input op de huidige Nettorama locatie

- Meerdere bewoners geven aan dat zij op de huidige locatie van de Nettorama in de Lingewijk graag een groene plek zouden zien in plaats van woningbouw of een combinatie hiervan. Er wordt een oproep gedaan aan de gemeente om financieel bij te dragen aan het creëren van een groen oase op deze plek.
- Kan de huidige parkeerplaats van de Nettorama eventueel behouden worden om parkeren voor horeca in de LingeOever te voorzien?

Overige reacties

Naast reacties op het thema groen, openbare ruimte en voorzieningen zijn er overige reacties gegeven.

- Oproep door aanwezigen om de brandweer te verplaatsen om een maximale snelheidsverlaging op de Arkelsedijk mogelijk te maken (van 50 naar 30 km/u).
- De meningen zijn verdeeld over het erfgoed van De Vries Robbé. Enkele aanwezigen zeggen dat het niet behouden hoeft te worden, terwijl anderen het juist een goed idee vinden om erfgoed (al dan niet gedeeltelijk) te beschermen/benutten.
- Omwonenden hebben een sterke voorkeur voor boren in plaats van heien in de bouwfase.
- Doe onderzoek naar de kwaliteit van de kade.
- Er zijn met name in relatie tot de gebouwhoogte vragen gesteld met hoeveel het maaiveld wordt opgehoogd ook in verband met de waterhoogte van de Linge. Hierop is beantwoord dat de minimale veiligheidshoogte volgens het Waterschap +3 NAP meter is en het maaiveld wordt opgehoogd tot +4 meter NAP. Verder zijn er geen inhoudelijke reacties in relatie tot veiligheid geuit op de beoogde doorgang door de dijk. Bewoners van de Lingewijk zien deze doorgang graag komen.



Een aantal aanwezigen waren niet aanwezig geweest op de bijeenkomst van 6 maart. Zij wilden een aantal opmerkingen (met name over de verkeerproblematiek in de omgeving van de nieuwe Lingewijk), die ook in het vorige verslag zijn opgehaald, nogmaals onderschrijven.

- Zorgen om koplampen die naar binnen schijnen van auto's die van de nieuwe brug komen.
- Parkeerverlast in de Lingewijk bij de komst van bewoners in de LingeOever.
- Zorgen over de bouwphase. Bewoners van de huizen aan de Arkelsedijk en Arkelse Onderweg vrezen voor schade door de bouw. Zij wensen dat er foto's worden gemaakt van deze woningen voorafgaand aan de bouw.
- Houdt rekening met de gevaarszonering van Corbion.

TOT SLOT

Dit verslag wordt gedeeld op de website www.lingeoever.nl en per e-mail gedeeld met alle aanwezigen op de bijeenkomst (mits contactgegevens zijn achtergelaten) en overige personen die hun contactgegevens hebben verstrekt ter verkrijging van informatie. Mocht u vragen of opmerkingen hebben aan de hand van dit verslag dan kunt u deze doorgeven via info@lingeoever.nl.



GESPREKKEN WIJKBELANG LINGEWIJK

Gesprek Wijkbelang Lingewijk

Datum: 15.11.2022

Op dinsdag 15 november 2022 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen Wijkbelang Lingewijk de gemeente Gorinchem, Mulderblauw en GCCF.

Na een korte voorstelronde opent Mulderblauw het overleg. Mulderblauw geeft aan dat het initiatief voor de woningbouwontwikkeling langs de Linge is overgenomen door GCCF na het faillissement van Tetteroo. Mulderblauw is door GCCF als architect en projectleider aangesteld. Rijnboutt die het oorspronkelijk stedenbouwkundig plan heeft gemaakt in opdracht van Tetteroo is nog steeds betrokken.

In samenwerking met Mulderblauw is het oorspronkelijk plan bekeken, getoetst aan de huidige tijd en is in aanmerking genomen de door de gemeente gestelde randvoorwaarden en kaders en hetgeen uit de door Tetteroo georganiseerde digitale participatieavond naar voren is gekomen gewerkt aan een plan van GCCF. GCCF wil op dit plan binnenkort in drie rondes bij de omgeving reacties ophalen. De eerste bijeenkomst staat gepland voor 8 december 2022, maar die datum is nog niet 100% definitief.

Tijdens deze eerste bijeenkomst wordt meermalen plenair een beknopte presentatie gegeven over het plan van GCCF en is er een informatiemarkt met stands over verschillende thema's waar aanwezigen vragen kunnen stellen en opmerkingen kunnen geven. De opgehaalde informatie wordt vervolgens bekeken en het stedenbouwkundig plan verder verfijnd. Vervolgens komt er een tweede informatiebijeenkomst, naar verwachting ergens eind januari, waar wederom reacties worden opgehaald. Dit moet uiteindelijk leiden tot het definitief stedenbouwkundig plan dat aan de gemeente wordt voorgelegd.

Gemeente Gorinchem geeft aan dat dit betekent dat het plan eerst op ambtelijk niveau wordt getoetst en vervolgens ter besluitvorming wordt voorgelegd aan het college van burgemeesters en wethouders. Dit moet voor de zomer 2023 plaatsvinden. Bij een positief besluit van het college zal vervolgens de gemeenteraad om een besluit worden gevraagd. Aan de raad wordt het stedenbouwkundig plan met een daarbij behorende ontwerpbestemmingsplan voorgelegd.

Wijkbelang geeft aan dat hij het prettig vindt dat GCCF/Mulderblauw betrokkenheid van de omgeving organiseren. Hij vindt de insteek een positieve ontwikkeling. Wijkbelang vraagt of zij de uitnodiging voor de informatiebijeenkomst kan ontvangen, zodat deze gedeeld kan worden door Wijkbelang op hun facebookpagina. Ook kan de uitnodiging door Wijkbelang dan in de Nettorama worden opgehangen.



GCCF vindt de toetsing van het plan bij de omgeving belangrijk en het ook prettig vindt dat daarnaast met Wijkbelang als vertegenwoordiger van de inwoners van de Lingewijk wordt gesproken. Dit geeft GCCF inzicht in de zorgen en vragen van omwonenden.

Wijkbelang geeft aan dat er inderdaad zorgen zijn. Die zien onder meer op de verkeersafwikkeling, het parkeren, de bouwhoogtes en het aantal appartementen. Ook het verdwijnen van de Nettorama uit de Lingewijk is – ondanks de voorziene doorgang in de dijk – een zorg.

Wijkbelang bevestigt de zorgen rondom het verkeer. Het is al erg druk in de stad. Veel stilstaand verkeer en weinig doorstroming. De zorg is dat met de komst van de nieuwe woningen het verkeersinfarct alleen maar groter wordt. Uiteindelijk gaat het aantal woningen in de Lingewijk met 55% omhoog.

De gemeente geeft aan dat dit onderwerp ook duidelijk naar voren kwam tijdens het werkatelier dat voor de zomer plaatsvond en zag op de komst van de brug over de Linge. De nieuwe brug en de woningbouwontwikkeling zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden en tegelijkertijd twee op zichzelf staande trajecten. Verkeer en mobiliteit hebben in beide projecten de aandacht. Mulderblauw geeft aan dat er op dit moment in relatie tot de woningbouwontwikkeling nog een mobiliteitsstudie wordt verricht.

Wijkbelang vraagt de gemeente en Mulderblauw/GCCF nog aandacht voor Corbion, het daarmee samenhangende vrachtverkeer en de verenigbaarheid van industrie en wonen als zodanig, als ook voor de platanen op de dijk die volgens Wijkbelang een beschermde status hebben.

Acties

Uit het overleg volgt een aantal acties:

- Mulderblauw/GCCF zullen Wijkbelang de uitnodiging voor de participatiebijeenkomst zenden, zodat zij deze kunnen plaatsen op hun sociale media;
- Er wordt een vervolgoverleg ingepland na de participatiebijeenkomst.



Gesprek Wijkbelang

Datum: 28.12.2022

Op woensdag 28 december 2022 heeft een tweede gesprek plaatsgevonden tussen Wijkbelang Lingewijk, de gemeente Gorinchem, Mulderblauw en GCCF.

Het verslag van de eerste bijeenkomst op 15 november 2022 wordt vastgesteld.

Mulderblauw geeft aan dat het doel van dit tweede gesprek is om de ervaringen van Wijkbelang te horen over de op 12 december jl. gehouden informatiebijeenkomst over de woningbouwplannen aan de Linge. GCCF is erg benieuwd hoe Wijkbelang deze avond heeft ervaren en wat zij heeft gehoord over de ervaringen van de omgeving. Daarnaast wil Mulderblauw graag met Wijkbelang bekijken waar bij de tweede informatiebijeenkomst rekening mee moet worden gehouden.

GCCF staat nog even stil bij het e-mailcontact met Wijkbelang over de aanwezigheid van andere personen dan de personen verbonden aan Wijkbelang bij dit overleg. Met elkaar wordt vastgesteld dat dit overleg niet is bedoeld als paralleloverleg en deze bijeenkomsten in hoofdzaak zijn bedoeld om met elkaar het proces van participatie te bespreken. Wijkbelang heeft input gekregen van deze personen en doorgestuurd of de betreffende personen gewezen op het e-mailadres.

Wijkbelang geeft aan dat zij het een goede avond vonden met een verrassend hoge opkomst. Dat is goed nieuws, want dan is de betrokkenheid van de omgeving hoog. Er was niet alleen belangstelling van personen uit de Lingewijk, maar ook breder uit de stad. Dat heeft mede te maken met de toename van het aantal inwoners door deze nieuwe wijk en de daarmee samenhangende toename van verkeersbewegingen. Een thema dat veel inwoners van Gorinchem zorgen baart.

Mulderblauw geeft aan dat verkeer tijdens de informatiebijeenkomst als centraal thema – zoals ingeschat – duidelijk naar voren kwam. Het gaat daarbij gedeeltelijk om reeds bestaande verkeersknelpunten die buiten het plangebied liggen. Het plan van GCCF zal van invloed zijn op de bestaande verkeerssituatie in Gorinchem. Er is hierom, maar ook vanwege de komst van de brug, nauw overleg met de gemeente over de verkeersafwikkeling. Tijdens de volgende informatiebijeenkomst zal de scheiding tussen verkeer als onderdeel van het plan en de algemene verkeersproblematiek in de stad duidelijker gemaakt worden.

Als tip geeft Wijkbelang mee dat zij hebben vernomen dat informatie niet geheel consistent naar voren werd gebracht tijdens de avond. Als voorbeeld wordt genoemd dat er afbeeldingen op panelen stonden waarbij direct werd opgemerkt dat die niet de definitieve eindsituatie geven.



Een ander voorbeeld is of de brug er nu moet zijn voordat de sloop begint of voordat de eerste woning in gebruik wordt genomen. Mulderblauw bevestigt dat de wens van een overall-planning bekend is en daaraan wordt gewerkt.

Wijkbelang geeft aan dat ook op het punt van de snelheid van de Arkelsedijk verwarring is ontstaan, omdat in de bijeenkomst voor de zomer over de nieuwe brug al gezegd zou zijn dat de Arkelsedijk geheel 30 km/h zou worden en tijdens de informatiebijeenkomst dit niet bevestigd werd. Ron geeft een toelichting hierop. De kans dat de Arkelsedijk 50/60 (binnen/buiten bebouwde kom) blijft is groot vanwege de hulpdiensten die gebruik maken van de Arkelsedijk. Een inrichting van de dijk naar een 30km-zone ligt hierom lastig. Er ligt nu een document bij de hulpdiensten voor en daarna kan een beslissing worden genomen.

Mulderblauw geeft aan dat bij de volgende bijeenkomst iedereen erop gewezen zal worden om zaken die niet beter worden door het plan ook als zodanig te benoemen. Veder wordt aangegeven dat het niet vreemd is dat sommige zaken zijn gepresenteerd als zaken die niet vaststaan, omdat dit ook het geval is. Naar mobiliteit liep er nog een onderzoek en verder heeft de informatiebijeenkomst juist tot doel om input op te halen om de uiteindelijke invulling te gaan bepalen. GCCF bevestigt en geeft aan dat we bij de opzet voor de volgende avond wellicht nog duidelijker tot uitdrukking moeten brengen wat er niet vaststaat en waarom (vanwege te verkrijgen input, afwachting onderzoeken), hoewel de volgende keer het plan weer een stap verder zal zijn gebracht.

Wijkbelang vraagt zich af of er uiteindelijk een echte verbinding zal ontstaan tussen de Lingewijk en de Lingeoever. Er wordt aandacht gevraagd voor de opzet van de nieuwe verbinding en om ook de bestaande overgangen over de dijk in ogenschouw te nemen en waar mogelijk te verbeteren om zo een optimale situatie te creëren om van het een naar het ander te gaan. Mulderblauw geeft een nadere toelichting op de tunnel onder de dijk, de opzet daarvan (waaronder ook de geschiktheid voor mindervaliden) en de parameters (kerende functie die gemaakt moet worden) die in acht genomen moeten worden. Wellicht dat bij de volgende bijeenkomst de presentatie van de verbinding nadrukkelijker en anders aandacht moet krijgen, bijvoorbeeld door 3D-beelden. Wijkbelang vult aan dat ook wat er met de Nettorama gaat gebeuren in deze een belangrijk item is. Mulderblauw geeft aan dat die bewustheid er is en dat er tijdens de avond ook informatie is opgehaald hoe de overige beschikbare circa 500 vierkante meter wat de omgeving betreft ingevuld zou moeten worden. Ook voor de huidige locatie van de Nettorama is dit gedaan. Wijkbelang geeft als tip om bij lokale ondernemers na te gaan of zij zouden willen verplaatsen naar de nieuwe wijk.



Gezamenlijk wordt vastgesteld dat het prettig was dat er een centrale presentatie was die (in opzet) werd gevolgd door de informatiemarkt met panelen waar vragen gesteld konden worden en opmerkingen gemaakt. Wijkbelang wijst nog wel op de populariteit van bepaalde panelen en daarmee de wachttijd die ontstond om vragen beantwoord te krijgen. GCCF suggereert om te bekijken of de volgende keer met meer panelen gewerkt kan worden, waarbij de populaire panelen van de eerste bijeenkomst worden in tweeën worden geknopt. Ook de volgende keer is het de bedoeling om een presentatie met een markt te combineren. Bekeken wordt of de presentatie ook vooraf op video kan worden opgenomen en met de ervaringen van de eerste bijeenkomst zal het de tweede bijeenkomst goed mogelijk zijn om de aanvangstijden van de presentatie vast te stellen en vooraf aan te geven bij de deur.

Ook de sfeer was erg goed. Wijkbelang zag dat ook lokale politici die voor vergaderingen in het stadhuis moesten zijn nog even langs liepen.

GCCF stelt aan Wijkbelang de vraag wat zij hebben gehoord over de bouwhoogtes. Wijkbelang geeft aan dat positief is ontvangen dat de gebouwen meer naar achteren zijn geplaatst. Veel mensen vinden ze nog steeds wel hoog en er is wat discussie over wat je precies kan zien. Mulderblauw geeft aan dat ook hier werken met 3D-beelden een goede uitkomst zou bieden. Datzelfde geldt voor het animeren van de schaduwdiagrammen. Mulderblauw gaat de mogelijkheden hiervan bekijken. Een maquette is ook een mooi instrument, maar heeft als nadeel dat je van bovenaf op een project kijkt en daarmee niet visualiseert wat je ziet vanaf bijvoorbeeld de dijk. Hiermee samenhangend is er behoefte aan informatie over de hoogtes die voor het plan worden gehanteerd. Er wordt een tekening gemaakt waarop de hoogtes staan van het bestaande en nieuwe maaiveld, de bouwhoogtes en de benodigde hoogte van de Arkelsedijk (inclusief de gedeeltelijke dijkverlegging),

Wijkbelang wijst nog op de aanwezigheid van inwoners aan de andere kant van het water, die de avond bezochten om informatie te krijgen over waar de brug aanlandt en wat de komst van de brug concreet betekent, bijvoorbeeld ook voor het kostbare groen dat er aan die kant nog is.

Wijkbelang vraagt of er voor aanvang van de bouwwerkzaamheden in het plan een nulmeting voor de woningen aan de Arkelsedijk wordt verricht. Veel bewoners maken zich zorgen om hun huizen, aangezien deze oud zijn en doorgaans niet onderheid. Mulderblauw bevestigt. Gemeente Gorinchem zal navraag doen hoe dit zit voor het project van de brug.

Acties

Uit het overleg volgt een aantal acties:

- Mulderblauw/GCCF/Gemeente communiceren datum voor de tweede informatiebijeenkomst zodra bekend.
- Wijkbelang zal op Facebook verwijzen naar verslag en presentatie op de website van Lingeoever.
- Er wordt een vervolgoverleg ingepland na de tweede participatiebijeenkomst.



Gesprek Wijkbelang Lingewijk

Datum: 18.04.2023

Op 18 april 2023 vond de derde bijeenkomst plaats tussen Wijkbelang Lingewijk, de gemeente Gorinchem, Mulderblauw en GCCF. Er waren twee nieuwe leden van wijkbelang Lingewijk bij het overleg aanwezig.

GCCF licht toe dat door de beperkte beschikbaarheid het niet haalbaar was om tussen de tweede en derde participatiebijeenkomst een vervolgoverleg te hebben en daarom is er in overleg voor gekozen voor een overleg direct na de derde bijeenkomst. Mulderblauw en GCCF geven aan dat zij vandaag graag met Wijkbelang op beide bijeenkomsten terugkijken en dit participatietraject.

GCCF geeft aan de opmerking van Wijkbelang op het tweede verslag te hebben verwerkt en met die wijziging wordt het verslag vastgesteld. GCCF zal het aangepast verslag aan iedereen verzenden tezamen met dit verslag.

Participatiebijeenkomst 6 maart 2023

Met elkaar wordt stilgestaan bij de tweede participatiebijeenkomst op 6 maart 2023. De opzet van deze bijeenkomst was gelijk aan de eerste keer. Mulderblauw geeft aan de bijeenkomst wederom als een positieve bijeenkomst te hebben ervaren waar wederom goede input werd opgehaald en vragen beantwoord konden worden. Het was prettig om een verder uitgewerkt plan te kunnen presenteren. Tijdens de tweede bijeenkomst zijn voor zover Mulderblauw heeft kunnen opmerken geen wezenlijk andere kernonderwerpen naar voren gekomen dan tijdens de eerste bijeenkomst.

Wijkbelang deelt deze visie. Zij geven aan dat het een goede bijeenkomst was waar ruimte was voor vragen en opmerkingen. Het plan was verder uitgewerkt ten opzichte van de eerste keer en gaf een beter beeld van wat er langs de Lingeoever gaat komen.

Wijkbelang wijst erop dat er deze avond ook kritische geluiden waren, met name op de onderwerpen verkeer en parkeren. Dit kan wellicht ook deels veroorzaakt zijn doordat bepaalde informatie nog niet beschikbaar was en mogelijk ook doordat antwoorden bij panelen wel eens van elkaar verschilde (bijv. maakt de huidige Nettorama-locatie wel of geen onderdeel uit van het plangebied). Mogelijk was het beter geweest om explicieter aan de voorkant van de bijeenkomst aan te geven dat bepaalde concreetheid nog ontbreekt in afwachting van onderzoeken die nog lopen en keuzes die gemaakt moeten worden mede naar aanleiding van onderzoeksuitkomsten en de participatiebijeenkomsten. Dat was nu niet voor iedereen duidelijk. Datzelfde geldt voor het moment waarop informatie kan en zal worden gedeeld. Het zou prettig zijn om zelf ook onderzoeken te kunnen bekijken.



Wijkbelang vraagt zich in dit kader hardop af of er bewust geen informatie wordt gedeeld. Er wordt gewezen op het voorbeeld van de parkeerdruktellingen. Er is volgens Wijkbelang niet aangegeven wanneer dit werd verricht. Mulderblauw meent dat wel is aangegeven dat dit onderzoek zou worden verricht en licht toe dat dit een onderzoek is dat naar aanleiding van de eerste participatieavond aanvullend is uitgevoerd. Tijdens die avond waren er zorgen over aanvullende parkeeroverlast van de toekomstige bewoners van de Lingeoever in de (overige delen van) Lingewijk. Volgens bewoners is er in de Lingewijk al een overdruk. Het was voor initiatiefnemer en gemeente belangrijk om dit te laten onderzoeken om na te gaan of dit feitelijk het geval is, dan wel of dit zo wordt ervaren. Wijkbelang geeft aan dat het in dit geval wellicht handig was om deze context te delen. Dat was niet voor iedereen duidelijk.

Verder merkt Mulderblauw op dat het natuurlijk niet de bedoeling is dat verschillende antwoorden worden gegeven tijdens een bijeenkomst en je als initiatiefnemer zo goed als mogelijk probeert dat iedereen dezelfde antwoorden geeft. Het is jammer om te horen dat dit niet helemaal is gelukt. Verder geeft hij aan dat de op de tweede bijeenkomst geuite zorgen over verkeer, parkeren, ontsluiting, bouwhoogten en massa hem niet zijn ontgaan. Er is in de planvorming veel aandacht voor deze onderwerpen en onderzoeken worden verricht om keuzes daarop te kunnen baseren.

GCCF vult aan dat het daadwerkelijk delen van onderzoeken in dit stadium (voor zover afgerond), net als het concretiseren van het gehele plan in detail nog niet mogelijk is. Het proces van participatie is immers bedoeld om belanghebbenden inspraak te geven en hun input mee te nemen in de planvorming. Dat geldt ook voor de onderzoeksresultaten en vervolgens de nog te maken keuzes. Het tot stand komen van het definitief (stedenbouwkundig) plan is een dynamisch proces, waarbij het plan steeds meer vorm krijgt. Als initiatiefnemer straks in samenspraak met de gemeente de complete inhoud van het plan heeft bepaald en het ontwerpbestemmingsplan dat daarop is gebaseerd gereed is, dan kan onderliggende informatie ook worden gedeeld. GCCF nodigt Wijkbelang uit dit ook daadwerkelijk te bekijken en daarop terugkoppeling te geven. Ook in de fase van het ter inzage liggen van het ontwerpbestemmingsplan zijn aanpassingen van het plan denkbaar.

Initiatiefnemer zal verder bekijken of de website zo kan worden ingericht dat deze na afronding van het participatietraject van deze drie drieluik van bijeenkomsten kan worden benut om nadere informatie bij de omgeving op te halen.

Gemeente Gorinchem geeft aan dat het hun verantwoordelijkheid is om drie ontwikkelingen in een bestemmingsplan samen te brengen. Het gaat om de brug, de Lingeoever en de Nettorama-locatie. Om die reden is er tijdens de participatiebijeenkomsten aan de omgeving gevraagd wat mensen op deze locatie – ervan uitgaande dat Nettorama naar de Lingeoever verplaatst – graag zouden zien. Daaruit komt een combinatie van groen en wonen. Wijkbelang onderschrijft de behoefte van een groene invulling. In de Lingewijk is weinig groen aanwezig en een groene invulling onderschrijft de toegang tot de Lingeoevers. Er zijn voor deze locatie nog geen besluiten genomen.



Wijkbelang geeft aan dat er veel zorgen zijn over de afwikkeling van het verkeer van de Lingewijk en de herinrichting van de Arkelsedijk. Zeker bij de bewoners aan de Arkelsedijk-Noord. Het lijkt raadzaam om met deze bewoners een afzonderlijke bijeenkomst te hebben om met elkaar over de verkeersstudies die zijn uitgevoerd en de keuzes die worden gemaakt over de afwikkeling van het verkeer, zulks ook in relatie tot de komst van de brug. Het is ingewikkelde materie en het is belangrijk dat iedereen de informatie goed begrijpt. Deze bijeenkomst kan dan ook dienen om de omgeving te laten reflecteren op de keuzes die voor de komst van de brug worden gemaakt en bewoners langs de Arkelsedijk (zowel noord als zuid) raken. Het is volgens Wijkbelang belangrijk om dit te doen, omdat deze bewoners toch min of meer het gevoel hebben dat zij de last moeten dragen in het belang van de rest. Gemeente Gorinchem geeft aan dit samen te zullen oppakken met de projectleider van de ontwikkeling van de brug.

Wijkbelang wijst in dit kader ook nog op de rotonde bij Papland. Deze staat eveneens onder druk, mede door de nieuwe vestiging van Corbion. Het gaat hier ook om verkeer met gevaarlijke stoffen. Dat het hier nu extra druk is komt overigens ook wel doordat er thans werkzaamheden bij Arkel zijn. Maar ook door andere projecten in Gorinchem zal vermoedelijk de verkeersdruk toenemen (o.a. Wellant-terrein en Greenleaf). Gemeente Gorinchem geeft aan dat er veel aandacht is voor de verkeerssituatie in Gorinchem. Om die reden is ook deskundige Goudappel ingeschakeld en is er door Goudappel onderzoek verricht naar de effecten van de Lingewijk op het verkeer in Gorinchem daarbij rekening houdend met hoe het verkeer zich ontwikkelt. Het is voor de gemeente belangrijk dat deze onderzoeken, die ten grondslag zullen worden gelegd aan het ontwerpbestemmingsplan kloppen en een waarheidsgetrouw beeld geven. De gemeente geeft aan dat het ook wat hen betreft een goed idee is dat Wijkbelang de onderzoeken straks goed bestudeerd en nagaat of aannames die daarin worden gedaan kloppen. Met elkaar wordt vervolgens kort stil gestaan bij de verkeersonderzoeken op basis van modellering in relatie tot de eigen subjectieve beleving van het individu. Dat lijkt soms uit elkaar te lopen en dat is lastig. Iedereen beaamt dit.

Een vertegenwoordiger van Wijkbelang geeft aan kritisch te staan tegenover de komst van de Lingewijk en het proces. Voor zijn gevoel is het allemaal een beklonken zaak tussen gemeente en initiatiefnemer, de wijk komt er sowieso, ongeacht de uitkomst van onderzoeken. De gemeente is niet kritisch tegenover initiatiefnemer. Hij heeft het idee dat de gemeente onvoldoende oog heeft voor de inwoners en hun belangen.



De gemeente Gorinchem geeft aan dat de gemeenteraad in 2019 de kaders voor een woonwijk langs de Lingeoever heeft vastgesteld en dat er in aanmerking genomen die kaders bereidheid is om medewerking te verlenen aan de komst van woningen op deze plek. Op dit moment wordt er door initiatiefnemer gewerkt aan het stedenbouwkundig plan, waarvoor de gemeente ook input geeft en waarin participatie een belangrijk onderdeel is. Voor de zomer zal het college een besluit nemen over het stedenbouwkundig plan en vervolgens zal de raad toetsen of het stedenbouwkundig plan dat voorligt past binnen de door de raad vastgestelde kaders. Op basis van wat we als initiatiefnemer en gemeente vandaag weten kan een stedenbouwkundig plan tot stand worden gebracht dat voldoet aan deze kaders. Initiatiefnemer en gemeente hebben de afgelopen periode al veelvuldig contact over allerlei onderwerpen van het plan, waarbij het gemeentelijk projectteam toetst aan de voorwaarden die aan initiatiefnemer zijn opgelegd.

Ook voordat het college om een besluit wordt gevraagd wordt door het gemeentelijk projectteam het stedenbouwkundig plan integraal aan de gestelde voorwaarden getoetst. De projectleider vanuit de gemeente Gorinchem herkent zich derhalve niet in het beeld dat Jan schetst. Ook Mulderblauw herkent zich hierin niet. Hij wijst er ook op dat het wellicht voor anderen niet zichtbaar is, maar dat de gemeente wel degelijk het plan kritisch bekijkt, vragen stelt en aandachtspunten meegeeft. Het is zeker niet zo dat de initiatiefnemer stukken aan de gemeente toezendt die daarbij dan een krulletje voor akkoord zet.

Gemeente Gorinchem geeft nog aan dat de kaders uit 2019 overigens tot stand zijn gekomen doordat de gemeente zich daaraan voorafgaand heeft laten adviseren door een eigen stedenbouwkundig bureau. Daarbij zijn de belangen van inwoners, ook van de Lingewijk, gewogen en betrokken bij het vaststellen van de kaders die aan initiatiefnemer zijn opgelegd.

Een andere vertegenwoordiger van Wijkbelang geeft aan dat ook verwezen wordt naar de algehele politieke mores in Gorinchem. Dat hetgeen niet zozeer aan het project Lingeoever is gerelateerd, maar veeleer hoe de gemeente Gorinchem (ambtelijk apparaat, college, gemeenteraad) functioneert. Er is onvrede over hoe de gemeente met de belangen van de inwoners omgaat. De projectleider van de gemeente Gorinchem nodigt de vertegenwoordiger van Wijkbelang Lingewijk uit om, indien dit het beeld is dat Jan heeft over de gemeente, dit bij de gemeenteraadsleden een keer onder de aandacht te brengen.

Een vertegenwoordiger van Wijkbelang geeft aan dat hij niet denkt dat er iemand in Gorinchem echt tegen de komst is van woningen langs de Lingeoever. De omvang is wel onderwerp van gesprek. De Lingewijk verdubbelt door de komst van de woningen. Dat heeft een behoorlijke impact en daarover zijn zorgen, ondanks dat het past binnen de kaders en er kennelijk behoefte is aan dit aantal woningen. Voor de inwoner van de Lingewijk blijft het een grote verandering. De projectleider van de gemeente Gorinchem geeft aan dat de gemeente zich hiervan bewust is, maar om die reden zijn er ook kaders gesteld.



Een vertegenwoordiger van Wijkbelang vraagt of er voldoende aandacht is voor de inwoners aan de oostkant. De inwoners aldaar maken zich druk over de aansluiting van de brug. GCCF geeft aan dat zij weten dat er in juni 2022 een participatiebijeenkomst is geweest enkel over de brug. Twee andere vertegenwoordigers van Wijkbelang bevestigen dit en waren daarbij ook aanwezig. Vervolgens is in overleg besloten, omdat de projecten Lingeoever en brug beiden in hetzelfde bestemmingsplan worden meegenomen, om de verdere participatie over de brug te betrekken in de participatie over de Lingeoever. De gemeente Gorinchem vult aan dat er tijdens de tweede participatieavond ook expliciet, door middel van het presenteren van drie varianten, is stilgestaan bij de aansluiting van de brug. Het was gisteren, tijdens de derde participatieavond, nog te vroeg om de uiteindelijke aansluiting van de brug te presenteren. Wijkbelang oppert om terugkoppeling op de gemaakte keuze alsnog te verkrijgen door het gebruiken van de website van Lingeoever. Dit wordt overlegt tussen de gemeente Gorinchem en de initiatiefnemer.

Participatiebijeenkomst 17 april 2023

De derde participatiebijeenkomst was gisteren. Het thema openbare ruimte en groen stond daarin centraal. De bijeenkomst is als constructief ervaren. Door de gewijzigde opzet (gesprek aan tafel) was er meer ruimte voor een dialoog. Mulderblauw onderkent dit. De andere opzet was tijdens deze derde bijeenkomst mogelijk vanwege het kleiner aantal aanwezigen (ca. 70 personen). De eerste twee avonden werden bezocht door circa 190 en 170 personen. Dat maakt de opzet van 'ronde tafelgesprekken' ingewikkeld. Een andere reden is dat verder in de tijd het plan nader is geconcretiseerd (op basis van de input van de tweede en derde bijeenkomst en onderzoeken) en een gesprek over een thema dan beter mogelijk is.

Wijkbelang vond het een prettige werkwijze. Het was leuk om met elkaar na te denken over concrete zaken. Een vertegenwoordiger van Wijkbelang geeft aan blij te zijn dat er in de LingeOever veel aandacht is voor het realiseren van voldoende groen. Dat is een verbetering voor Gorinchem.

Er was tijdens deze derde avond wel minder ruimte voor de andere thema's. Het is volgens Wijkbelang daarom prettig om resterende uitwerkingen straks via de website te kunnen bekijken. Mulderblauw geeft aan dat wordt toegewerkt naar een definitief stedenbouwkundig plan. Als dat gereed is kan dit worden gedeeld.

Acties

Uit het overleg volgt de volgende actie:

- Mulderblauw/GCCF bekijken of de website zo kan worden ingericht dat daarop documenten gedeeld kunnen worden en zo nodig nadere participatie digitaal kan plaatsvinden.



VERSLAG OVERLEG HULPDIENTEN

BEDRIJF
Politie
Ambulance
VRZHZ
VRZHZ
Brandweer

1. Hulpdiensten

1.1. Gespreksnotitie

De meeting is begonnen met een status update van het plan, en een korte uitleg waar dit moment voor bedoeld is. Het ophalen van directe informatie op detailniveau voor de LingeOever en omgeving vanuit de te leveren diensten en kijk van Politie, Brandweer en Ambulance.

Inhoudelijke opmerkingen, input en aandachtspunten

- De brandweervoertuigen zijn langer dan 17m, rekening houdend met bovenop liggende ladder; dit heeft impact op de nodige ruimte in de openbare ruimte. Draaicirkels voertuigen zijn wel nagenoeg hetzelfde, maar de uitwaai is veel groter: Actie Brandweer: informatie toesturen naar Rijnboutt
- Voorkom een situatie zoals bij de Nieuwe Hoven: een situatie waar vrijwillige brandweerlieden niet met alle snelheid en vrij van barrières bij de kazerne kunnen komen. Advies is geen weg maken die 1-richtingsverkeer zal zijn;
- Het terrein van de Brandweer, rondom de kazerne zal naar alle waarschijnlijkheid geen ruimte kennen voor de groene en ecologische ambities zoals het plan LingeOever. De verharde straat aan de oever moet blijven (toegang tot inpandig parkeren), en het terrein voor oefeningen en onderhoud evenzo. Ook de verharde zone aan de Arkelsedijk zal blijven zoals deze is omdat vanuit hier de brandweerwagens uitrukken naar noodsituatie in beide richtingen.
- Let op: kazerne Gorinchem is niet alleen een basis maar ook een hulpverlenend steunpunt, waar dus ook andere vormen van extra hulpverlening plaats vinden.
- De tijden om op een plek met noodsituatie te komen zijn gesteld op 8 minuten of minder. Door binnenstedelijke gebiedsontwikkeling staan deze tijden al onder druk. Het afwaarderen van de Arkelsedijk ter hoogte van LingeOever zal ervoor zorgen dat deze tijd niet meer gehaald kan worden wat een ernstige zaak is.
- Advies is om de toegangsweg tot kazerne aan de Linge, in toegankelijkheid(en zo passende vormgeving en materialiteit) door te trekken tot tussen plot 1 en 2 in plan LingeOever. Dit om de noodroute goed toegankelijk te maken, wenselijk is zelfs vanuit 2 kanten de LingeOever in.



Dit betekent dat het beeld van “een wandelpad langs de Linge”, eerder zal stoppen dan nu ingetekend. Rijnboutt gaat studeren op een oplossing die toegankelijkheid voor hulpdiensten garandeert maar ook de gestelde groen- en ecologische ambities tegemoet komt.

- Advies: bij het moeten redden van personen(dieren) in de appartementen in LingeOever moet er vanuit de straat in de wijk als het pad aan de Linge toegang zijn tot alle panden. De openbare ruimte moet zo worden ingericht dat stempelen mogelijk is. Dit hoeft niet op de daktuinen van de parkeergarages te kunnen.
- Wel wordt er geadviseerd de daktuinen ECHT openbaar en barrière-vrij te houden, voor goede toegankelijkheid tot woningen en collectieve entrees om de tijd om bij de in nood zijnde persoon te komen zo kort mogelijk te houden. Hekken, schuttingen, hagen en andere afbakeningen belemmeren het proces van hulp. Goede signalering naar huizen: (verwijzing naar)huisnummers is een must in een ontwerp als dit.

Advies Brandweer, Politie en Ambulance:

- Niet afwaarderen van de Arkelsedijk, maar behoud van de huidige snelheidsnorm van 50 km/h.

Voor het vervolg:

- De diensten worden graag geraadpleegd, en dus gevraagd voor officieel advies wanneer het Stedenbouwkundig plan + het Inrichtingsplan wordt ingediend. Het moment van toetsen door de gemeente is een goed moment om deze diensten eveneens om officieel advies te vragen.
- De diensten willen graag actief gehoord en betrokken worden bij planvorming zoals deze -> Actie Opdrachtgever en Gemeente.
- De weg op de Arkelsedijk moet samenhangend blijven. Aanpassingen voor kleine delen van de weg(in lengte) verstoren de samenhang en snelle route die nodig is in noodsituaties.

Actie Brandweer

- Delen met Rijnboutt kenmerken voertuigen en PvE: rijden, draaien, keren en stempelen. Om deze nodige ruimte te kunnen verwerken in het inrichtingsplan, denkende aan draaicirkels, stempelzones, en breed genoeg zijnde routes waar de nood- en hulpdiensten snel maar veilig en barrière vrij moeten kunnen rijden, redden en helpen.

Actie Muldernblauw en Rijnboutt

- delen Gespreksnotitie;
- Delen plankaart voor mogelijke extra feedback en/of aandachtspunten.
- Gespreksnotitie wordt ook gedeeld met de (projectleider) gemeente.

Vervolg

- Rijnboutt deelt plankaart in pdf met alle aanwezigen, waarbij zij voor mogelijke opmerkingen en aandachtspunten per email naar Rijnboutt kunnen reageren.

Reageren op het huidige plan kan tot en met 6 april.



VERSLAG OVERLEG GNG

1. Groeninpassing

1.1. Gespreksnotitie

- Het groen rondom de brandweer valt buiten de scope van het plangebied, en zal ondanks dat het wenselijk de ambities van LingeOever door te trekken waarschijnlijk niet tot minimaal mogelijk zijn.
- Er is door Corbion een boycot uitgesproken dat met de planvorming van de LingeOever de wandelroute aan de Linge, niet doorloopt over terrein van Corbion.
- Corbion gaat (voorlopig) niet weg uit het plangebied.
- Advies: neem de LAS locale adoptie strategie (klimaatadaptatie) te harte. Hierin zijn concrete uitkomsten en doelstellingen opgenomen, waarvan dingen kunnen worden toegepast in het project.

Groene binnentuinen

- De daktuinen en de zones met groen rondom de gebouwen zijn de verantwoordelijkheid van de VVE. Aan te raden is dat hierover in de definitieve ontwerpfase onderhoud- en kosten afspraken gemaakt worden en er zal zo jaarlijks een budget worden gereserveerd voor onderhoud. Uiteindelijke verantwoordelijkheid ligt bij gemeente en opdrachtgever.

Openbaar groen

- Het openbaar groen valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Gorinchem.
- In het geval van calamiteiten heeft de brandweer ruimte nodig om voertuigen te kunnen stempelen. Deze ruimte zal moeten worden opgenomen in het groen. Dit heeft gevolgen voor eventuele groene bestrating.
- Zoveel mogelijk groene bestrating.
- Er wordt ingezet op een mooie groene oever, waar wel de kade nog constructief deels blijft staan. We zetten in op biodiversiteit en mogelijkheden voor waterdieren. Welke bomen/planten er mogelijk zijn heeft nader onderzoek nodig.
- Rijnboutt geeft aan dat er ingezet wordt op “groen parkeren”, maar dat in verband met veiligheid en toegankelijkheid voor nood diensten er nog onderzoek moet worden gedaan naar de nodige ruimte voor het “stempelen” van voertuigen in de openbare ruimte.

Beheerplan

- Wat zijn de kosten voor de inrichting en het beheer van de openbare ruimte (privaat en publiek?) (actie opdrachtgever en gemeente). Om kwaliteit en zinvol ontwerpen te waarborgen.
- Beheer van de daktuinen en balkons ligt binnen de VvE -> beheerplan met kostenopgave moet bij DO gebouw een eis zijn. Zodat kwaliteit geborgd blijft. Uiteindelijke verantwoordelijkheid ligt bij gemeente en opdrachtgever.
- De omringende ruimte in beheer door de gemeente: dit is het voorstel vanuit VO Stedenbouwkundig plan zomer 2022. Uiteindelijke verantwoordelijkheid ligt bij gemeente en opdrachtgever.

Oude Nettorama locatie

- Deze locatie geeft de optie voor een groene bufferzone in de Lingewijk (compensatiegroen). De Lingewijk groeit de komende 10 jaar met 58%, ofwel er wordt



veel bijgebouwd in de wijk. Deze locatie kan een groene entree tot de LingeOever hebben en een buffer zijn in de Lingewijk.

- Advies van GNG, maar met achtervang van de wijk en haar bewoners.

Biodiversiteit

- Tijdens (start) bouw rekening houden met opties voor vogelkasten en vleermuiskasten etc. Ook van er al zittende/wonende dieren.
- Implementeer nestkasten, slaapplekken etc voor vogels (en andere dieren) in de architectuur en de gevel. Ook op de daktuinen en balkons kan dit goed.
- Heb aandacht voor herhuisvesting bestaande diersoorten.
- Houd rekening met plekken die ontstaan door de stedenbouwkundige opzet: natte en droge plekken; zon en schaduwplekken passend voor de gekozen en aanwezige biodiversiteit.
- Zorg dat je ook de juiste diersoorten huisvest: kijken naar visueel uitzien en goede keuze: niet alleen bomen maar ook struikgewas en lage vegetatie. Dit voor land-, water- en luchtdieren.

Spijksedijk

- Nieuwe aansluiting op de Spijksedijk heeft gevolgen voor het Griendbos. Wordt er bij de aanleg rekening gehouden met de impact op het Griendbos. Rijnboutt geeft aan dat dit buiten de scope van LingeOever ligt.
- LET OP: gemeente kan hier verder naar kijken in samenwerking met de partij die verantwoordelijk is voor de verkeerskundige aanpassing/ inpassing in de omgeving ten behoeve van de brug.

Rapport Goudappel

- Is er bij het opstellen van het rapport van Goudappel rekening gehouden met de andere ontwikkelingen in Gorinchem, Lingehorst en het oude Welstandsgebouw? (Actie gemeente)
- Ofwel is er cumulatief gekeken naar de diverse verkeersstromen die ontstaan alle ontwikkelingen bij elkaar genomen? (Actie gemeente)

Overig

- Is er een verdiepende onderlaag voor het groenontwerp en de biodiversiteit.-> nader onderzoek door Rijnboutt in waarschijnlijk de volgende fase voor landschapson ontwerp.
- Groene/ sedum daken zijn een positieve optie, ook in combinatie met zonnepanelen voor energieopwekking.
- Hoe ziet de beschoeiing er uit. Eveneens uitwerking in een latere fase.

Vervolg

- GNG geeft aan graag nog een keer (op deze wijze) om te tafel te willen zitten. Vooral om te kijken naar de vegetatiekeuze (bomen, struiken, planten, bloemen). Rijnboutt geeft aan dat niet beloofd kan worden dat dat in deze fase (VO inrichtingsplan) kan plaatsvinden, maar goed zal het zeker zijn om dit nogmaals te doen wanneer mogelijk.
 - Rijnboutt deelt tekening met GNG voor mogelijke opmerkingen en aandachtspunten.
 - GNG kunnen reageren tot en met 6 april.
- Gespreksnotitie wordt ook gedeeld met de (projectleider) gemeente.



Verslag Overleg Gehandicaptenplatform

1. Overleg Gehandicaptenplatform

1.1. Gespreksnotitie

- Het stedenbouwkundig plan maakt gebruik van het vigerende bouwbesluit.
- Documentatie voor verder onderzoek: onder andere NEN 1814.

Hellingbanen

- Binnen het plan zijn een aantal hellingbanen gesitueerd met een hellingspercentage van 5-8 %. Voor mindervaliden is een percentage van maximaal 3% gewenst. Rijnboutt geeft aan dat voor de doorgaande (belangrijke) routes voor voetgangers en fietsers er wordt ingezet op maximaal 3%. Zeker bij de publieke plekken zoals het horeca plein, de tunnel en de opgangen naar woningen en daktuinen. Doordat het gebied veel hoogteverschillen kent, is het niet overal mogelijk om de hellingbanen op 3% te krijgen, het kan voorkomen dat op secundaire routes nog hellingspercentage tussen de 3 en 8,5% voorkomen.
- Hellingbanen voor de hoofdfiets routes zijn 3%, secundaire routes kunnen steiler zijn in verband met de weinig ruimte die het plangebied kent.
- Hellingbanen voor auto's zullen voldoen aan de betreffende NEN normen zowel in de openbare ruimte als inpandig naar de parkeergarages.
- Hellingbanen voor voetgangers, indien mogelijk, hebben een breedte van minimaal 2,5 meter. Passeren en draaien is hierdoor met allerlei rijtuigen (niet auto's, fietsen en scooters bedoeld).
- Hellingbanen hebben een tussenbordes, vlakstukken om te kunnen rusten, draaien en om als minder valide/slecht ter been zijnde, met kindervagen etc. Goed de hellingbaan op en af te kunnen lopen.
- Hellingbanen voorzien van railing in publieke ruimten, naast groenvoorzieningen met hoogteverschil, naar (collectieve) woningentrees toe.

Parkeren

- Invalide parkeerplekken bij de horeca en de supermarkt gewenst. Volgens norm, waarschijnlijk 2-3 stuks, zo dicht mogelijk bij de supermarkt.
- Invalide parkeerplekken in de openbare ruimte: bij voorkeur bij de publieke plek met horeca (mag op straat, maar zoek naar optimale plek), maar wanneer mogelijk ook elders in de openbare ruimte.
- Voor invalide parkeren van bewoners moet nader onderzoek gedaan worden, wat de regels hiervoor zijn in Gorinchem.

Voetpaden

- Gidslijnen (witte ribbeltegels) in de stoep zijn een vereiste. De gidslijnen markeren de looproute met stoptegels en starttegels. Hierbij moet er genoeg ruimte zijn om te lopen



met een taststok. De voetpaden hebben een minimale breedte van 2,1 meter, waar mogelijk aan 2 zijden van een weg anders in ieder geval aan een enkele wegzijde.

- Gidslijnen hoeven niet perse in alle stoepen, maar op de hoofdroutes en logische routes naar woningen, de supermarkt en de publieke pleinen/parken en de oever.
- Voor slechtziende personen en minder validen zijn trottoirs met grastegels niet toegankelijk. Het advies is om grastegels voor doorgaande routes en dus trottoirs te niet te gebruiken.

Trappen

- De eerste en laatste trap treden voorzien van de juiste markeringen.
- Trappen voorzien van railing.

Overig

- Banken in de openbare ruimte voorzien van arm- en rugleuningen.
- Binnentuin toegankelijk voor minder validen. Hellingbanen veranderen naar 3%.
- Een toilet dat ten alle tijden toegankelijk is voor minder validen. De ideale locatie is midden in het plangebied bij de horeca gelegenheid. Een tweede minder validen toilet bij de NettoRama zou een gewenste aanvulling zijn.
- Let op: Motie Hoge Nood: betreft het naar de toilet moeten van personen.
- Bij het ontwerpen van woningen, houdt rekening met toekomst bestendigheid en dus eisen voor levensloop bestendig bouwen.
- LET erop: er wordt vaak veel geluisterd, maar er wordt in de uitvoering te weinig gedaan met de input. Er wordt dringend geadviseerd om echt de detail informatie zoals vandaag besproken te vertalen in het ontwerp.

Vervolg

- Rijnboutt deelt email adres met vertegenwoordigers van Gehandicaptenplatform waarbij zij voor mogelijke opmerkingen en aandachtspunten contact kunnen opnemen.
- De vertegenwoordigers van Gehandicaptenplatform kunnen reageren op het huidige plan tot en met 6 april.
- Gespreksnotitie wordt ook gedeeld met de (projectleider) gemeente.



Verslag Overleg Fietzersbond

1. Fietzersbond

1.1. Gespreksnotitie

De Arkelsedijk is en het lijkt erop dat deze niet geschikt zal zijn voor fietsverkeer. Dit vanwege de uitvalsroute van de hulpdiensten en de barrière vrije route die deze diensten nodig hebben om snel op plek van nood te komen. De wens vanuit ontwikkelende partij en projectteam gemeente is om de Arkelsdijk af te waarderen, maar de kans is klein dat dit kan, gesprekken zijn nog gaande hierover.

Fietspaden

- De wens is een doorgaande fietsverbinding vanaf de nieuwe brug richting het centrum van Gorinchem en de Lingewijk. Het is in de toekomst mogelijk (als het bedachte fietspad zo als akkoord wordt ervaren) om komend vanaf Gorinchem Oost of vanuit de LingeOever via het nieuwe dubbelzijdige fietspad en tunnel naar het centrum te fietsen.
- Er wordt ingezet op (doorgaande) fietspaden met een minimale breedte van 3,7 meter, dit betreffen fietspaden waar in 2 richtingen gefietst kan worden.
- Doorgaande route richting het noorden van de Arkelsedijk. Hoe sluiten de fietspaden aan. Hier is veel fietsverkeer, met name scholieren. Dit vraagstuk ligt buiten de scope van het project LingeOever. De verbinding door de wijk zal voor iedereen die ergens in de Lingewijk moet zijn een optie zijn. Een directe fietsverbinding komend vanuit de nieuwe brug over De Linge direct meer noordelijk de Lingewijk in is een wens die plan LingeOever overstijgt: Actie Gemeente.
- Het streven is dat (afslaande) fietsers op de nieuwe verbindingsweg tussen de brug over de Linge en de Arkelsedijk voorrang hebben op auto's die de LingeOever in- en uitrijden, voornamelijk bij de brug. Deze verkeerskundige situatie wordt nu in samenwerking met IV-Infra en de gemeente nog onderzocht en ontworpen. De kruising zelf ligt in een gebied waarvoor gemeente inhoudelijk verantwoordelijk is.

Tunnel

- Tunnel is nu in schets ingetekend op circa 6 meter breed. In de huidige tekening heeft het fietspad een zeer krappe bocht de tunnel in richting de Lingewijk (bochtstraal circa 5m). Dit kan een gevaarlijk punt zijn. Er is verdiepend onderzoek nodig naar een schuine tunnelingang kijkend vanuit de LingeOever voor overzicht voor de fietser komend vanuit zowel de Lingewijk als de LingeOever.
- Rekening houden met sociale veiligheid bij de doorgang van de tunnel, het maken van een zo kort mogelijk tunnel is het advies.

Hellingbanen

- Er komen veel hellingbanen in het gebied, welke helling is toelaatbaar? De insteek is om alle doorgaande fietspaden een maximaal hellingspercentage van 3% te laten hebben. Er



zullen vlakke stukken (vlakstand) zijn daar waar er kruisingen, tunnels, of andere vormen van aftakkingen zijn.

- De dames geven als voorbeeld de helling van de Lingebrug, deze wordt als te steil ervaren voor fietsers. Het advies is om de routes zo comfortabel mogelijk te maken, zodat afstappen niet nodig is.

Parkeren

- Rijnboutt geeft aan dat er al gekeken is naar inpandig fietsparkeren voor bewoners. De Amsterdamse bouwbrief wordt aangehouden voor het stallen van de fietsen, en het berekenen van aantallen en nodige metrages. De precieze aan te houden norm zal door de gemeente moeten worden meegegeven in de ontwerp SO-gebouw fase.
- (Overdekte) fietsenstallingen zijn gewenst, ook in de openbare ruimte.

Veilig kunnen stallen van (elektrische) fietsen bij zowel de supermarkt als de horeca is een wens. Droog en veilig is de insteek, zichtbaar en niet achterom.

Rijnboutt geeft aan dat voor bewoners inpandige collectieve fietsenberging aanwezig zal zijn in de losse woongebouwen, al zijn deze nu niet op tekening te zien. Verdere uitwerking volgt in de fase waar het SO van het gebouw ontworpen wordt.

Voor bezoekers buitenpandige stallingsmogelijkheden. Denkende aan nietjes en fietsparkeervakken.

Overige vragen en opmerkingen:

- Kan de wijk ook autovrij? De wijk wordt niet autovrij. De initiatiefnemer heeft een mobiliteitsvisie laten opstellen om het autobezit (eigenlijk het faciliteren van parkeren) te beperken en is hierover in gesprek met de gemeente.
- Nieuwe stop openbaar vervoer, hoe komt dat tot uiting in het plan. Wenselijk is dat de wijk aangesloten is op het openbaar vervoersnetwerk. Een halte (voor waarschijnlijk een (kleine) bus) zal op de Arkelsedijk zijn, of wellicht mogelijk op de verbindingsweg. Dicht bij de Supermarkt en de voorzieningen in de LingeOever.
- Extra busstop bij de supermarkt gewenst, maar heeft nader onderzoek nodig of dit vanuit de stad (routes OV en hoeveelheid gebruikers) haalbaar is. Ook moet er ruimtelijk en verkeerstechnisch gekeken worden of dit ingepast kan worden.



Verslag Overleg Corbion

Datum 25 april

Aanwezigen

Twee vertegenwoordigers Corbion
Projectleider Lingeoever Gemeente Gorinchem
Projectleider Brug Gemeente Gorinchem
Vertegenwoordiger GCCF
Vertegenwoordiger Mulderblauw

Mulderblauw laat op een plankaart zien dat alle beoogde woonfuncties buiten de hindercirkel van Corbion vallen zoals die in het Bestemmingsplan zijn vastgelegd.

Reactie: zie kaart bijlage, hieruit blijkt dat de hindercirkel alleen door de supermarkt loopt, niet door woningen.

Corbion vraagt of er gebruik gemaakt kan worden van parkeerplaatsen in het plangebied LingeOever. Mulderblauw gaat dat na bij de mobiliteitsadviseur.

Reactie: onze adviseur geeft aan dat er in de Mobiliteitsvisie uitgegaan is van maximale toepassing van dubbelgebruik, er is geen ruimte voor aanvullend gebruik van de parkeervoorzieningen.

Corbion vraagt Mulderblauw na te gaan of er een mogelijkheid is om fietsers vanaf het fietspad dat over de nieuwe brug loopt het kavel van Corbion te laten bereiken.

Reactie: deze vraag is wat ons betreft te beantwoorden door de gemeente, hierbij dient te worden opgemerkt dat er met het gemeentelijk Kwaliteitsteam de ambitie is vastgelegd om het groengebied tussen supermarkt en Linge zo groen mogelijk te maken, een fietspad lijkt daar niet in te passen.

Er zijn ook vragen aan de projectleider van de brug gesteld over het maken van een doorgang door de weg die naar de brug leidt. Peter gaf aan dat dit qua budget onmogelijk zal zijn.

Verder wenst Corbion een inrit in de bocht van richting de Arkelsedijk Noord ten behoeve van een gewenste personeels- en leveranciersingang (inclusief parkeren), dit lijkt een verkeerskundige onmogelijkheid. De betreffende weg is nu voor de helft eigendom van GCCF maar wordt overgedragen aan de gemeente. Deze weg is nu een calamiteitenweg en blijft voor dit doel gehandhaafd. Vraag is of de weg kan worden ingericht als openbare weg en dan ook de ingang en het parkeren gemaakt kan worden. In het gesprek heeft de projectleider van de brug aangegeven dat dit hem lastig lijkt.



Overleg Stichting Behoud Erfgoed De Vries Robbé

Overleg

Tijdens de drie participatiebijeenkomsten waren vertegenwoordigers van de stichting Behoud Erfgoed De Vries Robbé aanwezig. Zij hebben tijdens de bijeenkomsten aangegeven graag in gesprek te treden over de omgang met het erfgoed. Mulderblauw en GCCF hebben gehoor gegeven aan dit verzoek en een overleg wordt ingepland in juni 2023.



Bijlage 1: Overleg Gemeente Gorinchem en

bewoners Arkelsedijk-Noord

Note: GCCF en Mulderblauw waren niet aanwezig bij het overleg tussen de gemeente en de bewoners van de Arkelsedijk-Noord.

Verslag bewonersbijeenkomst Arkelsedijk Noord 23 mei 2023

Op dinsdag 23 mei 2023 van 19.30 uur tot ongeveer 21.15 uur is er een bewonersbijeenkomst over de ontwikkelingen aan de Arkelsedijk. De bewoners die aan de Arkelsedijk en de Arkelse Onderweg met hun woning/tuin grenzen aan het noordelijk deel van de Arkelsedijk (ca. 20 adressen) zijn hiervoor uitgenodigd. Zij hebben zorgen geuit over de ontwikkelingen rondom de Arkelsedijk en de verwachte verkeerstoename die dat met zich meebrengt. Deze bijeenkomst vindt plaats bij de Bogerd in Gorinchem.

Voorstelrondje

We beginnen met een voorstelrondje. Naast de gemeente en bewoners is er ook iemand van Corbion en Wijkbelang aanwezig. Er wordt gevraagd of de presentatie van deze avond gedeeld mag worden, deze is inmiddels naar alle aanwezigen verstuurd. Belangrijk om in ons achterhoofd te onthouden is dat het gaat om een schetsontwerp voor de brug. Het schetsontwerp en het Programma van Eisen wordt in juli voorgelegd aan het college van burgemeester en wethouders. Daarna gaan we het schetsontwerp verder uitwerken en gaan we ook verder kijken naar de aansluitingen van de brug op de Arkelsedijk en Spijksedijk.

Er wordt gevraagd of er ook een aparte avond komt voor de bewoners aan het Eduard du Perronplein. Enkele bewoners hebben we eerder al gesproken op de informatiebijeenkomsten. Op de volgende informatiebijeenkomsten worden zij weer uitgenodigd. Vanavond is specifiek voor de Arkelsedijk Noord, omdat deze bewoners dicht op het plangebied wonen, het relatief oudere huizen zijn die niet altijd geheid zijn en er over de Arkelsedijk de meeste toename is qua verkeer. Na het voorstellen wordt aan iedereen gevraagd wat ze goed vinden en ook wat de zorgen zijn over de nieuwe ontwikkelingen.

Goede ontwikkelingen

- Fijn dat de lelijke en oude gebouwen verdwijnen en er iets moois voor terugkomt.
- Positieve terugblik op de vele participatieavonden, met name de laatste in kleine setting is positief ervaren.
- Positief verrast door het groen in de nieuwe wijk.
- We voelen ons gehoord en zien aanpassingen in het plan.

Zorgen

- Het integrale plaatje/helikopterview. Naast de LingeOever zijn er ook andere ontwikkelingen in de wijk. Er is al veel nieuw gebouwd en het Wellantcollege komt daar nu ook nog bij. We zitten straks aan twee kanten in een bouwput.
- Wijkbelang wil graag het verkeersrapport van Goudappel ontvangen, dan kan Wijkbelang zelf ook zien/een gevoel krijgen of er met de juiste cijfers is gewerkt.
- De snelheid op de Arkelsedijk is nu al een probleem, met nog meer verkeer erover heen trillen wij ons huis uit of ligt er straks weer een auto bij ons in de tuin/gevel.
- Er is nu een voetpad geschetst tot de Arkelsedijk. De Arkelsedijk is te gevaarlijk voor voetgangers.
- 500 woningen vinden wij te veel.
- Er wordt veel te hard gereden op de Arkelsedijk. We pleiten voor snelheidsremmende maatregelen.
- We maken ons zorgen over de bereikbaarheid van de volkstuintjes.
- We maken ons zorgen of de dijk de extra belasting wel aan kan.
- We zouden het fijn vinden als er rekening wordt gehouden met de natuur, specifiek de vleermuizen die er zijn.
- Extra geluid, trillingen, uitlaatgassen. Woongenot gaat naar beneden. De waarde van ons huis daalt.



- De oversteek voor medewerkers van/naar Corbion is niet veilig. De bushalte bij Corbion moet ook goed en veilig kunnen worden bereikt.
- We vragen ons af hoe het bouwverkeer gaat rijden.
- Het zou fijn zijn als het vrachtverkeer van Corbion en de nieuw te bouwen Nettorama verzocht worden altijd de brug te nemen i.p.v. de Arkelsedijk.
- Het is beter als het verkeer vanuit het plangebied ook met een verkeersoplossing “gedwongen” worden naar rechts te gaan zodat de Arkelsedijk wordt ontzien.
- Sommige bewoners vragen om een geluidswal.
- Nogmaals de helikopterview voor de hele Lingewijk of voor heel Gorinchem. Heel Gorinchem loopt al vast, hoe meer woningen hoe erger het wordt.
- Wij willen geen voetgangers en fietsers over de Arkelsedijk omwille van onze privacy.

De grootste gedeelte zorg is de veiligheid, drukte en snelheid op de Arkelsedijk en het woon- en leefklimaat. Er is toegezegd dat we als gemeente, naast de beoogde herprofilering van het zuidelijk gedeelte van de Arkelsedijk ook onderzoek gaan doen of we het noordelijk gedeelte van de Arkelsedijk anders kunnen inrichten zodat de snelheid aangepast wordt en veiliger wordt. De zorgen over trillingen, wel of niet heien, geluid enz. worden uitgezocht in het kader van het bestemmingsplan.

Zorgen over groen en natuur worden weggenomen met ecologische ruimte onder de brug, waar ruimte is voor de vleermuizen en verschillende vogelsoorten.

Afsluitend

Op 15 juni wordt de Raad geïnformeerd over de plannen. Het PvE en het schetsontwerp voor de brug worden in juli voorgelegd aan het college. Daarna wordt het schetsontwerp voor de brug verder uitgewerkt tot een voorlopig ontwerp en uiteindelijk een definitief ontwerp. Belanghebbende worden daarbij weer uitgenodigd voor de participatiebijeenkomsten.

We sluiten de avond af en iedereen is tevreden met de ruimte die geboden is om hun zorgen te uiten.

De gemeente neemt deze zorgen mee in de verdere ontwikkeling van de plannen rondom de Arkelsedijk.

