

PROVINCIAAL BESTUUR
VAN ZUID-HOLLAND

B. no. 18258 (1e afd.)

G.S. no. 127.

NOTA. Men wordt verzocht, bij het antwoord, datum, letter, nummer en afdeling deser missive nauwkeurig aan te halen.

ONDERWERP:

Bestemmingsplan Molenvliet II.

ADVIES/TER UITVOERING
TER KENNISNEMING

HANDEN VAN

BIJLAGEN: 4.

Hierbij zenden wij u terug een van het bewijs van onze goedkeuring voorzien exemplaar van het besluit van de raad van uw gemeente van 19 februari 1973 tot vaststelling van het bestemmingsplan Molenvliet II, alsmede onzerzijds gewaarmerkte exemplaren van de voorschriften, van de kaart en van de toelichting. Wij verzoeken u van de goedkeuring mededeling te doen aan de raad.

Ten aanzien van de administratieve zijde van de stukken merken wij het volgende op:

I. Procedure

De datum van ingang van de terinzageligging van het ontwerp-plan is niet in alle bekendmakingen gelijk.

I. Voorschriften

Artikel 1 onder g: Op de kaart zijn de bebouwingsgrenzen niet verklaard.

Artikel 1 onder j en h: Deze begrippen komen in de voorschriften niet voor en kunnen daarom beter vervallen.

Artikel 3 onder c: Het is niet duidelijk welke hoogte en goot-hoogte worden bedoeld, daar deze in de voorschriften of op de plankkaart niet aangegeven zijn.

Artikel 4: Gelet op de opzet van het plan kan het woord "plein" vervallen.

Aan

het college van burgemeester
en wethouders der gemeente
Schelluinen.

voorstel

sta

o en w

besluit AAVENHAGE.

Verzonden:

vergadering p. a. v.

van

Ingekomen Nr. 53

op - 3 JAN 1974

Secr. Advies Kennis. Afdoen

12 december 1973.

19.02.1973

Artikel 5: Daar het plan geen betrekking heeft op een wijk kunnen de woorden "tot de wijk behorende" achterwege blijven. De onder c bepaalde afstand komt ons gelet op de breedte van de groenstroken te ruim voor.

Artikel 8 onder b: De bestemming "weg" ontbreekt zodat de woorden "of een weg" overbodig zijn.

Artikel 9: Gelet op de aard van het plan zullen erfafscheidingen niet voorkomen.

Artikel 11, lid 2: In de plaats van "provinciale verordening landschapsschoon" dient te worden gesteld "Verordening bescherming landschap en bodem Zuid-Holland".

Artikel 12 I lid 1 onder b en lid 2: Zie de opmerking bij artikel 1 onder g.

Artikel 12 II onder 1: De toevoeging "met dien verstande dat vergroot" mist sanctie en lijkt overbodig omdat vergroting van de bestaande afwijking naar de aard neerkomt op wijziging van het gebruik, waarover het tweede lid handelt.

Artikel 13: Het is gewenst de woorden "wordt aangemerkt als" te vervangen door "is een".

Artikel 14: De bestemming recreatieve doeleinden komt niet voor.

II. Toelichting.

De toelichting beperkt zich niet tot het onderhavige plan-gebied, doch is gericht op het mede door de gemeente Gorinchem te ontwikkelen recreatiegebied, zodat daarin bestemmingen worden vermeld, welke in het onderhavige plan niet voorkomen. Aan het slot zijn de resultaten van het overleg opgenomen, welk overleg evenwel betrekking heeft op het bestemmingsplan Molenvliet I van de gemeente Gorinchem. Omtrent het ontwerpplan Molenvliet II heeft geen overleg met de provinciale planologische commissie plaats gehad. De toelichting voldoet daarom niet aan artikel 10, lid 2, van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening.

[Wij verzoeken u te bevorderen, dat met vorenstaande opmerkingen rekening wordt gehouden bij de eerstvolgende herziening van het plan.

Tenslotte vestigen wij er uw aandacht op, dat het ontworpen sportveldencomplex moeilijk bereikbaar zal zijn, omdat de aan- en afvoerwegen onvoldoende moeten worden geacht. De Langeweg is namelijk gesloten verklaard voor motorvoer-

tuigen op meer dan twee wielen. Aangezien deze weg, die slechts een breedte heeft van ongeveer 2,5 m, door veel fietsers en bromfietzers wordt bereden, kan met het oog op de bescherming van de belangen van de vrijheid van het verkeer en de veiligheid op genoemde weg van hierbedoeld verbod onzerzijds bezwaarlijk ontheffing worden verleend.

De ontsluiting van het sportveldencomplex zou kunnen worden verwezenlijkt door de aanleg van de op de plankkaart tegenover de ingang van dat complex geprojecteerde brug over de Schulluinse Vliet. Volgens ondershands verkregen informaties zou het echter niet waarschijnlijk zijn, dat deze brug zal worden gebouwd.

Gezien het vorenstaande geven wij u in overweging, zulks mede met het oog op de levensvatbaarheid van het te creëren sportveldencomplex, te zijner tijd bij de uitvoering van het desbetreffende bestemmingsplan aan het probleem van de bereikbaarheid van bedoeld complex de nodige aandacht te schenken.

Coll.:4w

Gedeputeerde Staten der
provincie Zuid-Holland,


, voorzitter.


, griffier.

Ingekomen Nr. <u>2990</u>			
op - 6 APR 1973			
Soort	Afdeling	Verspreiden	Afdoen
<i>h</i>		<i>bxw</i>	

GEMEENTE SCHELLUINEN

-177701121

	S	B	W	V	V
v. kennisg.					
Akkoord					

De raad der gemeente Schelluinen;

overwegende, dat de gemeente Schelluinen een recreatieplan ontwikkelt dat het gehele gebied beslaat tussen rijksweg 15, de aansluiting hierop van de Banneweg, rijksweg 27 en de spoorbaan;

dat voor het gedeelte van dit gebied, dat in de gemeente Gorinchem is gelegen door de gemeenteraad van Gorinchem een bestemmingsplan zal worden vastgesteld onder de naam "Molenvliet I";

dat voor het gedeelte van dit gebied, dat in de gemeente Schelluinen is gelegen, een ontwerp-bestemmingsplan "Molenvliet II" is ontworpen;

dat dit ontwerp-bestemmingsplan "Molenvliet II" met ingang van 29 december 1972 gedurende één maand ter gemeentesecretarie voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat binnen deze termijn bezwaar is ingediend door de heer C. van der Steldt, wonende te Schelluinen, Molweg 8;

dat reclamant pachter is van gronden welke gelegen zijn in het gebied, waarop het ontwerp-bestemmingsplan betrekking heeft;

dat uit de inhoud van het bezwaarschrift blijkt, dat bezwaar gemaakt worden tegen het ontwerp-bestemmingsplan "Molenvliet II" omdat het huidige gebruik van deze gronden door reclamant niet voortgezet zal kunnen worden wanneer te zijner tijd de bestemming welke in het ontwerp-bestemmingsplan aan deze gronden gegeven is, gerealiseerd zal worden;

overwegende ten aanzien van de vraag of het bezwaar van reclamant gegrond is:

dat de wet voldoende waarborgen biedt ter veiligstelling van de belangen van huurders en pachters van de voor de uitvoering van een bestemmingsplan benodigde gronden;

dat in het bezwaarschrift geen planologische bezwaren worden aangevoerd;

dat daarom het bezwaarschrift van genoemde reclamant ongegrond moet worden verklaard;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 februari 1973, no. 73/1/6;

gelet op artikel 25 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

b e s l u i t :

- I. het bezwaarschrift van de heer C. van der Steldt voornoemd ongegrond te verklaren;
- II. vast te stellen het bestemmingsplan "Molenvliet II" met de daarbij behorende toelichting en voorschriften.

Coll. *L*
Nr. 73/1/6.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad der gemeente Schelluinen van 19 februari 1973.
De secretaris, *[Handwritten Signature]* De voorzitter *[Handwritten Signature]*